

**Univerzita Karlova
Fakulta tělesné výchovy a sportu**



ZÁVĚREČNÁ PRÁCE LICENCE B

Porovnání časových rozestupů v kategorii C1 muži v českých nominačních závodech, mezi roky 2012 až 2024.

Předkládá: Mgr. Marcel Potočný

Prohlašuji, že jsem svou závěrečnou práci na téma „Porovnání rozestupů v kategorii C1 muži v českých nominačních závodech mezi roky 2012 až 2024“ vypracoval samostatně a s použitím uvedené literatury a pramenů.

V Praze dne: 15.08.2024

.....
Mgr. Marcel Potočný

OBSAH

1. ÚVOD	1
2. CÍLE PRÁCE	1
3. METODIKA PRÁCE	1
4. HYPOTÉZA	1
5. JEDNOTLIVÉ VÝSLEDKY MEZI ROKY 2012 AŽ 2024	2
5.1 VÝSLEDKY ZA ROK 2012	2
5.2 VÝSLEDKY ZA ROK 2013	4
5.3 VÝSLEDKY ZA ROK 2014	6
5.4 VÝSLEDKY ZA ROK 2015	8
5.5 VÝSLEDKY ZA ROK 2016	10
5.6 VÝSLEDKY ZA ROK 2017	12
5.7 VÝSLEDKY ZA ROK 2018	14
5.8 VÝSLEDKY ZA ROK 2019	16
5.9 VÝSLEDKY ZA ROK 2020	18
5.10 VÝSLEDKY ZA ROK 2021	20
5.11 VÝSLEDKY ZA ROK 2022	22
5.12 VÝSLEDKY ZA ROK 2023	24
5.13 VÝSLEDKY ZA ROK 2024	26
6. ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ	28
6.1 PRŮMĚRNÝ ODSUP OD VÍTĚZE	28
6.2 PRŮMĚRNÝ VĚK ZÁVODNÍKŮ VE FINÁLE A	28
6.3 ČETNOST PADESÁTI VTEŘINOVÉ PENALIZACE VE FINÁLE A NOMINAČNÍCH ZÁVODU	29
6.4 POROVNÁNÍ ČASOVÝCH ODSUPŮ S VĚKEM FINALISTŮ A ČETNOSTI "PADESÁTKY"	30
7.1 ZÁVĚR	31
POUŽITÁ LITERATURA	33

1. ÚVOD

Vodní slalom, je sport, který je typický neustále se měnícím se prostředím, a to už co se týče samotné vody, anebo i to že pro každý závod je brankami vytyčena nová, v podstatě unikátní trať. Taky nemůžeme zapomenout na to, že i rozhodnutí stavitele tratě postavit technicky náročnější, anebo jednodušší trať dokáže hodně ovlivnit vzájemné odstupy závodníků. Čili statistiky a analýzy ve vodním slalomu mnohdy nebudou úplně přesné, protože do nich bude vstupovat hodně proměnných, ale přesto za předpokladu dostatku vstupních dat nám výsledky můžou pomoci vidět alespoň některé souvislosti anebo pomoci odhalit vývojové trendy.

2. CÍLE PRÁCE

Hlavním cílem práce je sledování vývoje rozestupu singlířů ve finále A nominačních závodů v období mezi roky 2012 až 2024.

Vedlejším cílem je zjištění průměrného věku závodníku ve finále nominačních závodů kategorie C1 muži v sledovaném období mezi roky 2012 až 2024.

Vzhledem k těmto dvěma cílům bude zajímavé sledovat, jestli vyrovnanost finalistů A v průběhu času stoupala, klesala a nebo stagnovala. Taky bychom měli být schopní pozorovat vývojový trend průměrného stáří finalistů nominačních závodů. Taktéž by mělo být vidno, jestli v některých letech nastalo výrazné omlazení, nebo opačně “zestárnutí” finalistů a jestli tahle změna měla i zásadní vliv na rozestupy finalistů A od vítěze.

3. METODIKA PRÁCE

K získání výsledků všech nominačních závodů pro účely tyhle práce byla použita databáze výsledků slalomu na divoké vodě www.slalom-world.cz, odkud byli vzaty jak výsledky jednotlivých závodníků se závodů, tak i celkové výsledky seniorské reprezentace.

Z výsledků čtyř nominačních závodů je vypočítán průměrný odstup závodníků finále A od vítěze daného finále A. Ke každému roku je vytvořen graf v kterém jsou znázorněny všechny čtyři závody a zvláště je i průměrný odstup od vítěze pro daný rok. Do průměru nejsou započtené jízdy závodníků který měli ve finále A padesáti vteřinovou penalizaci, protože by to mohlo zkreslovat vypovídající hodnotu. Avšak dvou vteřinové penalizace jsou v průměrech započteny protože ty odzrcadlují technickou úroveň a výkonnost závodníků.

Pak se vypočítal pro každý rok taky průměrný věk finalistů A udělal se z toho graf, který se pak překryl grafem vývoje průměrného odstupu od vítěze. A taky se pro zajímavost a doplnění celkového obrazu zpracoval graf vývoje četnosti padesáti vteřinové penalizace ve finále A. Tady se vždy sečetlo kolik padesáti vteřinových penalizací bylo ve všech čtyřech finále A v daném roce.

4. HYPOTÉZA

Vzhledem k neustálému posunu techniky ve slalomu, nenáročné dostupnosti videí ze závodů a relativně velké informovanosti ohledně tréninkových metod, předpokládám, že se

vyrovnanost finále A v nominačních závodech do reprezentace ČR bude zvyšovat a tedy že se průměrný odstup finalistů A od vítěze bude snižovat.

5. JEDNOTLIVÉ VÝSLEDKY MEZI ROKY 2012 AŽ 2024

5.1 VÝSLEDKY ZA ROK 2012

Nominace do reprezentace v roce 2012 byla výjimečná nominací na Olympijské Hry v Londýně. Nominace do seniorské reprezentace pozůstávala ze dvou závodů na Trnávce a dvou závodů v Českém Vrbném. Do celkového pořadí se pak započítávali i výsledky z Mistrovství světa v Bratislavě z předešlé sezóny. Nominaci vyhrál Standa Ježek, který jsi tím zajistil místenku na Olympiádu, kde skončil na 5. místě. V reprezentaci jsi ještě vybojoval Gebas Vítězslav a Jan Mašek.

Průměrný odstup finalistů od vítěze v roce 2012 byl 7,76 vteřiny. Z tabulek i grafu je však vidno, že v prvním, třetím a čtvrtém závodu je vždy jeden závodník který výrazně zaostává a tedy jejich výsledky samozřejmě výrazně zhoršují průměr.

Průměrný věk singlířů ve finále byl 27,25 roku.

Tabulka 1 – Celkové pořadí nominace C1M 2012

poř.	závodník	oddíl	A p/b	B p/b	C p/b	D p/b	E p/b	body celkem
1.	Ježek Stanislav, 1976	Univerzitní sportovní klub Praha	2 / 9	2 / 9	2 / 9	1 / 11	4 / 2	31
2.	Gebas Vítězslav, 1984	Univerzitní sportovní klub Praha	3 / 8	5 / 6	1 / 11	3 / 8	-	27
3.	Mašek Jan, 1978	Univerzitní sportovní klub Praha	7 / 4	1 / 11	4 / 7	4 / 7	-	25
	Indruch Tomáš, 1976	TJ Dukla Praha	1 / 11	6 / 5	11 / 0	2 / 9	-	25
5.	Jáně Michal, 1986	TJ Dukla Praha	4 / 7	4 / 7	3 / 8	5 / 6	-	22
6.	Foukal Pavel, 1987	TJ Dukla Praha	5 / 6	7 / 4	5 / 6	6 / 5	-	17
7.	Rak Tomáš, 1989	TJ Dukla Praha	6 / 5	3 / 8	8 / 3	8 / 3	-	16
8.	Říha Martin, 1992	Univerzitní sportovní klub Praha	9 / 2	9 / 2	6 / 5	7 / 4	-	11
9.	Busta Jan, 1989	Univerzitní sportovní klub Praha	8 / 3	8 / 3	12 / 0	11 / 0	-	6
10.	Karásek Petr, 1986	Univerzitní sportovní klub Praha	28 / 0	10 / 1	9 / 2	10 / 1	-	4
	Jordán František, 1991	TJ Dukla Praha	36 / 0	11 / 0	7 / 4	17 / 0	-	4
12.	Cepek Marek, 1994	SK VS Č. Budějovice	27 / 0	12 / 0	20 / 0	9 / 2	-	2
13.	Hrobský Milan, 1983	Raft klub Trója	10 / 1	15 / 0	24 / 0	16 / 0	-	1
	Vlček Jan, 1990	Univerzitní sportovní klub Praha	11 / 0	19 / 0	10 / 1	12 / 0	-	1

Tabulka 2 – Výsledky jednotlivých nominačních závodů C1M 2012

1. nominační závod 14.04.2012 - Trnávka

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Indruch Tomáš	99,54	0,00
2.	Ježek Stanislav	101,76	2,22
3.	Gebas Vítězslav	103,99	4,45
4.	Jáně Michal	105,77	6,23
5.	Foukal Pavel	108,79	9,25
6.	Rak Tomáš	111,86	12,32
7.	Mašek Jan	112,04	12,50
8.	Busta Jan	112,94	13,40
9.	Říha Martin	113,82	14,28
10.	Hrobský Milan	123,36	23,82
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			10,94

2. nominační závod 15.04.2012 - Trnávka

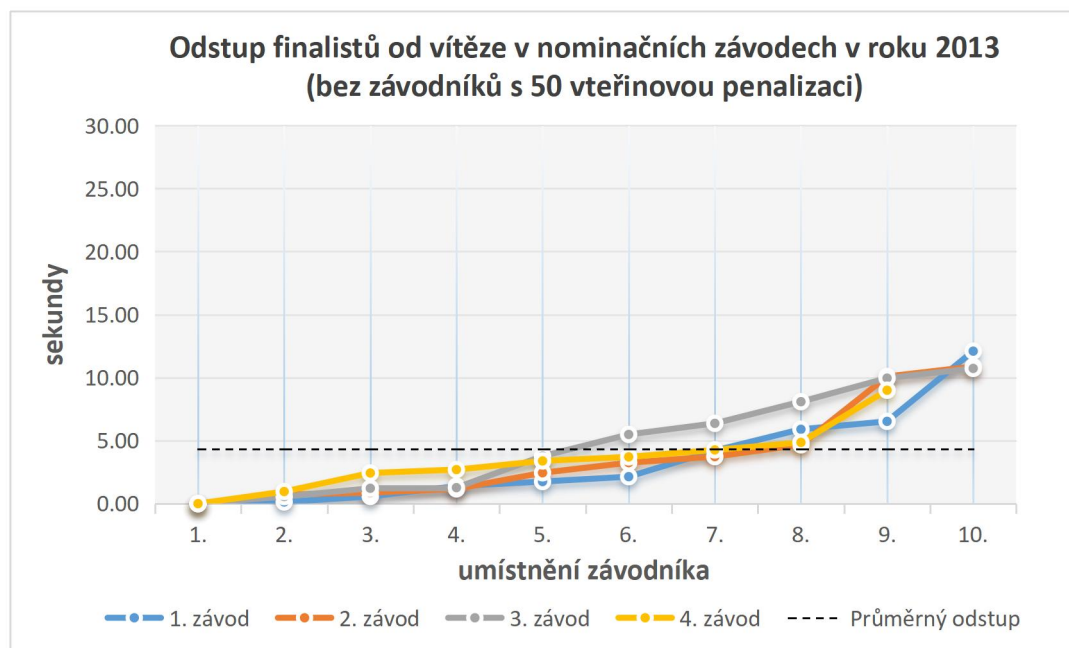
POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Mašek Jan	94,50	0,00
2.	Ježek Stanislav	96,79	2,29
3.	Rak Tomáš	98,02	3,52
4.	Jáně Michal	99,24	4,74
5.	Gebas Vítězslav	99,50	5,00
6.	Indruch Tomáš	99,93	5,43
7.	Foukal Pavel	100,22	5,72
8.	Busta Jan	101,50	7,00
9.	Říha Martin	101,75	7,25
10.	Karásek Petr	104,98	10,48
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			5,71

3. nominační závod 21.04.2012 - České Vrbné

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Gebas Vítězslav	86,64	0,00
2.	Ježek Stanislav	87,14	0,50
3.	Jáně Michal	88,11	1,47
4.	Mašek Jan	88,56	1,92
5.	Foukal Pavel	90,88	4,24
6.	Říha Martin	92,34	5,70
7.	Jordán František	94,51	7,87
8.	Rak Tomáš	94,69	8,05
9.	Karásek Petr	95,63	8,99
10.	Vlček Jan	104,66	18,02
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			6,31

4. nominační závod 22.04.2012 - České Vrbné

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Ježek Stanislav	86,18	0,00
2.	Indruch Tomáš	90,80	4,62
3.	Gebas Vítězslav	90,89	4,71
4.	Mašek Jan	91,86	5,68
5.	Jáně Michal	91,94	5,76
6.	Foukal Pavel	94,22	8,04
7.	Říha Martin	94,52	8,34
8.	Rak Tomáš	95,97	9,79
9.	Cepek Marek	103,73	17,55
10.	Karásek Petr	143,49	57,31
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			8,06



Obrázek 1 – Graf odstupů finalistů A kategorie C1M od vítězů jednotlivých závodů v roce 2013

5.2 VÝSLEDKY ZA ROK 2013

Nominace do reprezentace v roce 2013 pozůstávala ze dvou závodů na Trnávce a dvou závodů v Troji. Reprezentační tým si vybojovali Standa Ježek a se shodným počtem bodů Gebas Vítězslav a Michal Jáně.

Průměrný odstup finalistů od vítěze v roce 2013 byl 4,31 vteřiny. Z tabulek i grafu je však vidno, že v prvním, třetím a čtvrtém závodě je vždy jeden závodník který výrazně zaostává a tím pádem to samozřejmě výrazněji zhoršuje průměr.

Průměrný věk finalistů v kategorii singl kánoe byl 27,18 roku a je překvapivé, že po Olympiádě zjevně nepřišlo k výraznější generační obměně.

Tabulka 3 – Celkové pořadí nominace C1M 2013

poř.	závodník	oddíl	A p/b	B p/b	C p/b	D p/b	body celkem
1.	Ježek Stanislav, 1976	Univerzitní sportovní klub Praha	2 / 9	5 / 6	3 / 8	1 / 11	28
2.	Gebas Vítězslav, 1984	Univerzitní sportovní klub Praha	5 / 6	4 / 7	1 / 11	3 / 8	26
	Jáně Michal, 1986	TJ Dukla Praha	3 / 8	2 / 9	2 / 9	4 / 7	26
4.	Rak Tomáš, 1989	TJ Dukla Praha	1 / 11	6 / 5	6 / 5	2 / 9	25
5.	Mašek Jan, 1978	Univerzitní sportovní klub Praha	4 / 7	3 / 8	4 / 7	6 / 5	22
6.	Říha Martin, 1992	Univerzitní sportovní klub Praha	7 / 4	1 / 11	5 / 6	7 / 4	21
7.	Foukal Pavel, 1987	TJ Dukla Praha	6 / 5	8 / 3	7 / 4	5 / 6	15
8.	Busta Jan, 1989	Univerzitní sportovní klub Praha	11 / 0	7 / 4	8 / 3	11 / 0	7
9.	Vlček Jan, 1990	Univerzitní sportovní klub Praha	8 / 3	14 / 0	9 / 2	17 / 0	5
	Jordán František, 1991	TJ Dukla Praha	9 / 2	12 / 0	11 / 0	8 / 3	5
11.	Malý Vojtěch, 1986	Univerzitní sportovní klub Praha	10 / 1	11 / 0	12 / 0	9 / 2	3
12.	Rohan Lukáš, 1995	Univerzitní sportovní klub Praha	12 / 0	9 / 2	15 / 0	12 / 0	2
13.	Cepek Marek, 1994	SK VS Č. Budějovice	16 / 0	13 / 0	10 / 1	16 / 0	1
	Kuna Alois, 1988	SK VS Č. Budějovice	18 / 0	20 / 0	20 / 0	10 / 1	1
	Indruch Tomáš, 1976	KVS Hradec Králové	13 / 0	10 / 1	19 / 0	14 / 0	1

Tabulka 4 – Výsledky jednotlivých nominačních závodů C1M 2013

1. nominační závod 11.05.2013 - Trnávka

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Rak Tomáš	93,68	0,00
2.	Ježek Stanislav	93,81	0,13
3.	Jáně Michal	94,25	0,57
4.	Mašek Jan	95,07	1,39
5.	Gebas Vítězslav	95,43	1,75
6.	Foukal Pavel	95,82	2,14
7.	Říha Martin	97,89	4,21
8.	VLček Jan	99,58	5,90
9.	Jordán František	100,21	6,53
10.	Malý Vojtech	105,78	12,10
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			3,86

2. nominační závod 12.05.2013 - Trnávka

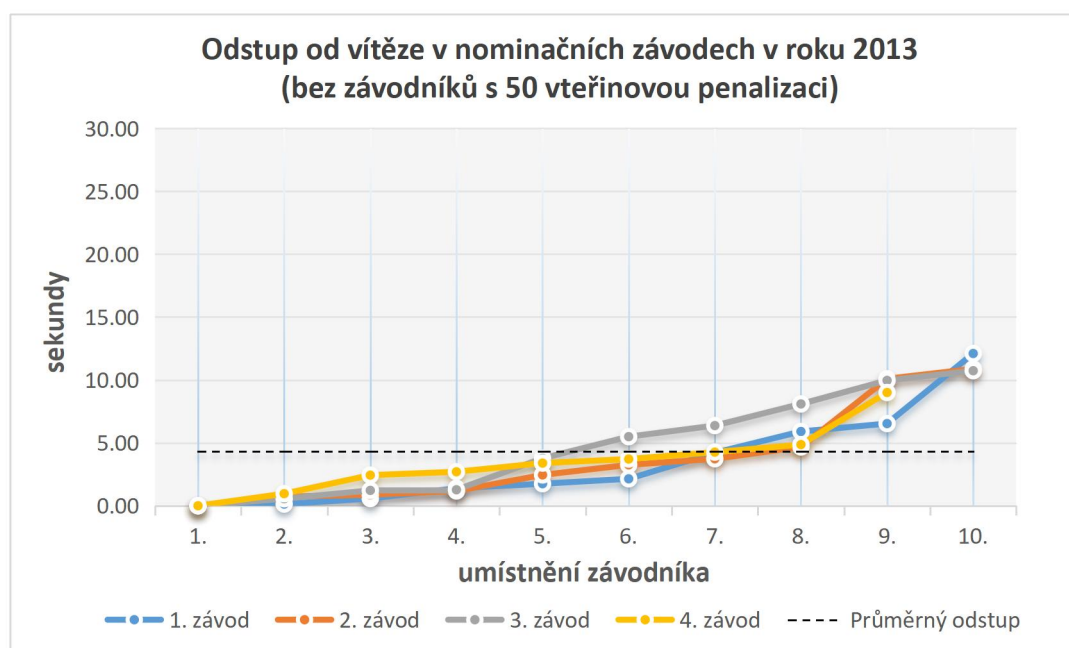
POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Říha Martin	92,31	0,00
2.	Jáně Michal	93,03	0,72
3.	Mašek Jan	93,18	0,87
4.	Gebas Vítězslav	93,48	1,17
5.	Ježek Stanislav	94,76	2,45
6.	Rak Tomáš	95,56	3,25
7.	Busta Jan	96,04	3,73
8.	Foukal Pavel	96,98	4,67
9.	Rohan Lukáš	102,40	10,09
10.	Indruch Tomáš	103,19	10,88
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			4,20

3. nominační závod 18.05.2013 - Troja

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Gebas Vítězslav	92,75	0,00
2.	Jáně Michal	93,31	0,56
3.	Ježek Stanislav	93,97	1,22
4.	Mašek Jan	94,02	1,27
5.	Říha Martin	96,52	3,77
6.	Rak Tomáš	98,24	5,49
7.	Foukal Pavel	99,12	6,37
8.	Busta Jan	100,84	8,09
9.	VLček Jan	102,71	9,96
10.	Cepek Marek	103,48	10,73
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			5,27

4. nominační závod 19.05.2013 - Troja

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Ježek Stanislav	85,74	0,00
2.	Rak Tomáš	86,70	0,96
3.	Gebas Vítězslav	88,17	2,43
4.	Jáně Michal	88,44	2,70
5.	Foukal Pavel	89,13	3,39
6.	Mašek Jan	89,45	3,71
7.	Říha Martin	90,00	4,26
8.	Jordán František	90,60	4,86
9.	Malý Vojtech	94,74	9,00
10.	Kuna Alois	152,15	66,41
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			3,91



Obrázek 2 – Graf odstupu finalistů A kategorie C1M od vítězů jednotlivých závodů v roce 2014

5.3 VÝSLEDKY ZA ROK 2014

Nominace do reprezentace v roce 2014 pozůstávala ze dvou závodů v Tróji a dvou závodů na Trnávce. Reprezentační tým si vybojovali Jan Mašek, Gebas Vítězslav a Lukáš Rohan.

Průměrný odstup finalistů od vítěze v roce 2014 byl 4,92 vteřiny. V tomto roce měl výraznější odstup, který by mohl lehce zkreslovat výkonnost finalistů jenom závodník na 10. místě v 2. nominačním závodě.

Průměrný věk finalistů na singl kánoe byl 27,93 roku, co je nejvíc ze všech sledovaných roků.

Tabulka 5 – Celkové pořadí nominace C1M 2014

poř.	závodník	oddíl	A p/b	B p/b	C p/b	D p/b	body celkem
1.	Mašek Jan, 1978	Univerzitní sportovní klub Praha	1 / 11	4 / 7	2 / 9	1 / 11	31
2.	Gebas Vítězslav, 1984	Univerzitní sportovní klub Praha	3 / 8	3 / 8	5 / 6	2 / 9	25
3.	Rohan Lukáš, 1995	Univerzitní sportovní klub Praha	6 / 5	7 / 4	1 / 11	4 / 7	23
4.	Ježek Stanislav, 1976	Univerzitní sportovní klub Praha	2 / 9	2 / 9	7 / 4	7 / 4	22
5.	Rak Tomáš, 1989	TJ Dukla Praha	4 / 7	5 / 6	4 / 7	5 / 6	20
6.	Jáně Michal, 1986	TJ Dukla Praha	5 / 6	1 / 11	11 / 0	9 / 2	19
7.	Říha Martin, 1992	Univerzitní sportovní klub Praha	8 / 3	6 / 5	3 / 8	6 / 5	18
8.	Busta Jan, 1989	Univerzitní sportovní klub Praha	7 / 4	9 / 2	8 / 3	3 / 8	15
9.	Havlíček Jan, 1982	Univerzitní sportovní klub Praha	13 / 0	10 / 1	6 / 5	8 / 3	9
10.	Jordán František, 1991	TJ Dukla Praha	9 / 2	8 / 3	9 / 2	10 / 1	7
11.	Rašek Michal, 1977	TJ Dukla Praha	28 / 0	19 / 0	10 / 1	25 / 0	1
	Malý Vojtěch, 1986	Univerzitní sportovní klub Praha	10 / 1	12 / 0	18 / 0	33 / 0	1

Tabulka 6 – Výsledky jednotlivých nominačních závodů C1M 2014

1. nominační závod 10.05.2014 - Troja

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Mašek Jan	88,02	0,00
2.	Ježek Stanislav	88,10	0,08
3.	Gebas Vítězslav	88,54	0,52
4.	Rak Tomáš	89,59	1,57
5.	Jáně Michal	89,71	1,69
6.	Rohan Lukáš	91,99	3,97
7.	Busta Jan	92,18	4,16
8.	Říha Martin	95,97	7,95
9.	Jordán František	96,08	8,06
10.	Malý Vojtěch	146,64	58,62
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			3,50

2. nominační závod 11.05.2014 - Troja

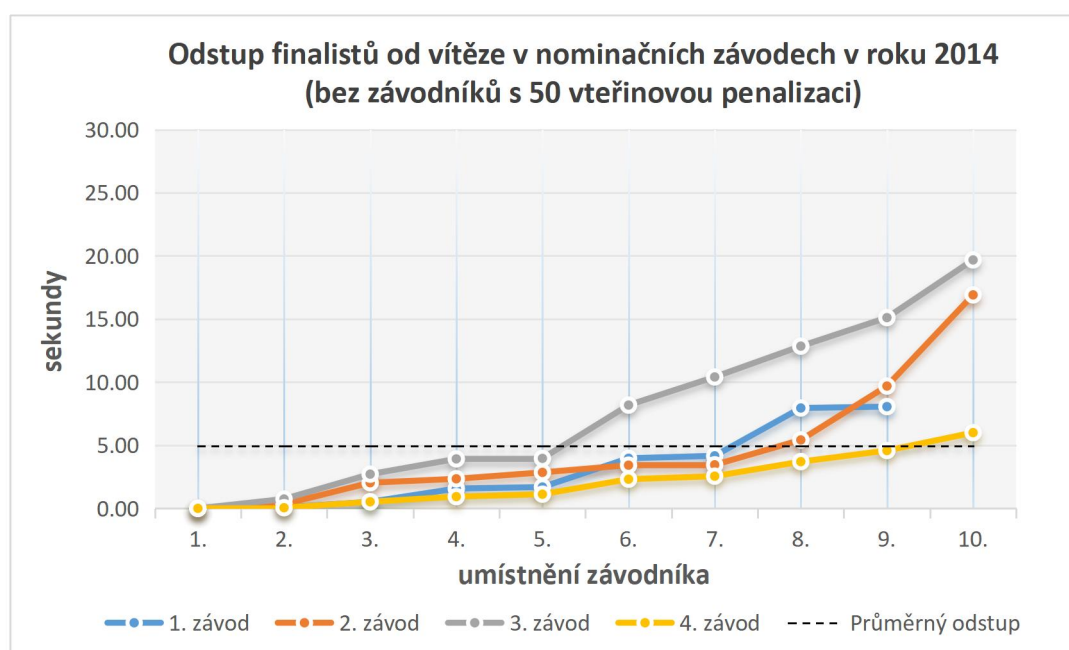
POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Jáně Michal	90,66	0,00
2.	Ježek Stanislav	90,99	0,33
3.	Gebas Vítězslav	92,69	2,03
4.	Mašek Jan	93,00	2,34
5.	Rak Tomáš	93,51	2,85
6.	Říha Martin	94,08	3,42
7.	Rohan Lukáš	94,11	3,45
8.	Jordán František	96,08	5,42
9.	Busta Jan	100,35	9,69
10.	Havlíček Jan	107,57	16,91
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			5,16

3. nominační závod 17.05.2014 - Trnávka

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Rohan Lukáš	97,17	0,00
2.	Mašek Jan	97,91	0,74
3.	Říha Martin	99,88	2,71
4.	Rak Tomáš	101,09	3,92
5.	Gebas Vítězslav	101,13	3,96
6.	Havlíček Jan	105,35	8,18
7.	Ježek Stanislav	107,58	10,41
8.	Busta Jan	110,02	12,85
9.	Jordán František	112,28	15,11
10.	Rašek Michal	116,85	19,68
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			8,62

4. nominační závod 18.05.2014 - Trnávka

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Mašek Jan	96,32	0,00
2.	Gebas Vítězslav	96,37	0,05
3.	Busta Jan	96,84	0,52
4.	Rohan Lukáš	97,25	0,93
5.	Rak Tomáš	97,44	1,12
6.	Říha Martin	98,63	2,31
7.	Ježek Stanislav	98,87	2,55
8.	Havlíček Jan	100,02	3,70
9.	Jáně Michal	100,90	4,58
10.	Jordán František	102,32	6,00
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			2,42



Obrázek 3 – Graf odstupu finalistů A kategorie C1M od vítězů jednotlivých závodů v roce 2014

5.4 VÝSLEDKY ZA ROK 2015

Nominace do reprezentace v roce 2015 pozůstávala ze dvou závodů ve Veltrusech a dvou závodů na Trnávce. Reprezentační tým si vybojovali Tomáš Rak, Jáně Michal a Gebas Vítězslav.

Průměrný odstup finalistů od vítěze v roce 2015 byl 6,11 vteřiny. V tomto roce měl výraznější odestup, který by mohl lehce zkreslovat výkonnost finalistů jenom závodník na 10. místě v 2. nominačním závodě.

Průměrný věk finalistů na singl kánoe byl 26,75 roku, co je meziročně druhý největší věkový pokles v sledovaném období. Čili dá se říct, že tady nastalo určité věkové omlazení finalistů nominačních závodů.

Tabulka 7 – Celkové pořadí nominace C1M 2015

poř.	závodník	oddíl	A p/b	B p/b	C p/b	D p/b	body celkem
1.	Rak Tomáš, 1989	TJ Dukla Praha	2 / 9	4 / 7	1 / 11	4 / 7	27
	Jáně Michal, 1986	TJ Dukla Praha	1 / 11	1 / 11	9 / 2	6 / 5	27
3.	Gebas Vítězslav, 1984	Univerzitní sportovní klub Praha	7 / 4	6 / 5	2 / 9	1 / 11	25
	Ježek Stanislav, 1976	Univerzitní sportovní klub Praha	4 / 7	2 / 9	3 / 8	3 / 8	25
	Mašek Jan, 1978	Univerzitní sportovní klub Praha	3 / 8	3 / 8	4 / 7	2 / 9	25
6.	Rohan Lukáš, 1995	Univerzitní sportovní klub Praha	8 / 3	5 / 6	17 / 0	5 / 6	15
	Jordán František, 1991	TJ Dukla Praha	6 / 5	7 / 4	5 / 6	10 / 1	15
	Říha Martin, 1992	Univerzitní sportovní klub Praha	5 / 6	8 / 3	6 / 5	7 / 4	15
9.	Lerch Adam, 1998	TJ Dukla Praha	11 / 0	10 / 1	7 / 4	13 / 0	5
10.	Chaloupka Václav, 1998	SKUP Olomouc, z.s. - oddíl kanoistiky	10 / 1	11 / 0	8 / 3	14 / 0	4
	Busta Jan, 1989	Univerzitní sportovní klub Praha	9 / 2	9 / 2	18 / 0	-	4
12.	Lhota Matyáš, 1999	Univerzitní sportovní klub Praha	12 / 0	12 / 0	20 / 0	8 / 3	3
13.	Svoboda Adam, 1994	Univerzitní sportovní klub Praha	24 / 0	18 / 0	19 / 0	9 / 2	2
14.	Příhoda Matouš, 1998	Univerzitní sportovní klub Praha	16 / 0	13 / 0	10 / 1	11 / 0	1

Tabulka 8 – Výsledky jednotlivých nominačních závodů C1M 2015

1. nominační závod 9.05.2015 - Veltrusy

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Jáně Michal	93,50	0,00
2.	Rak Tomáš	94,81	1,31
3.	Mašek Jan	94,95	1,45
4.	Ježek Stanislav	95,14	1,64
5.	Říha Martin	96,29	2,79
6.	Jordán František	97,34	3,84
7.	Gebas Vítězslav	97,64	4,14
8.	Rohan Lukáš	98,18	4,68
9.	Busta Jan	99,72	6,22
10.	Chaloupka Václav	99,81	6,31
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			3,60

2. nominační závod 10.05.2015 - Veltrusy

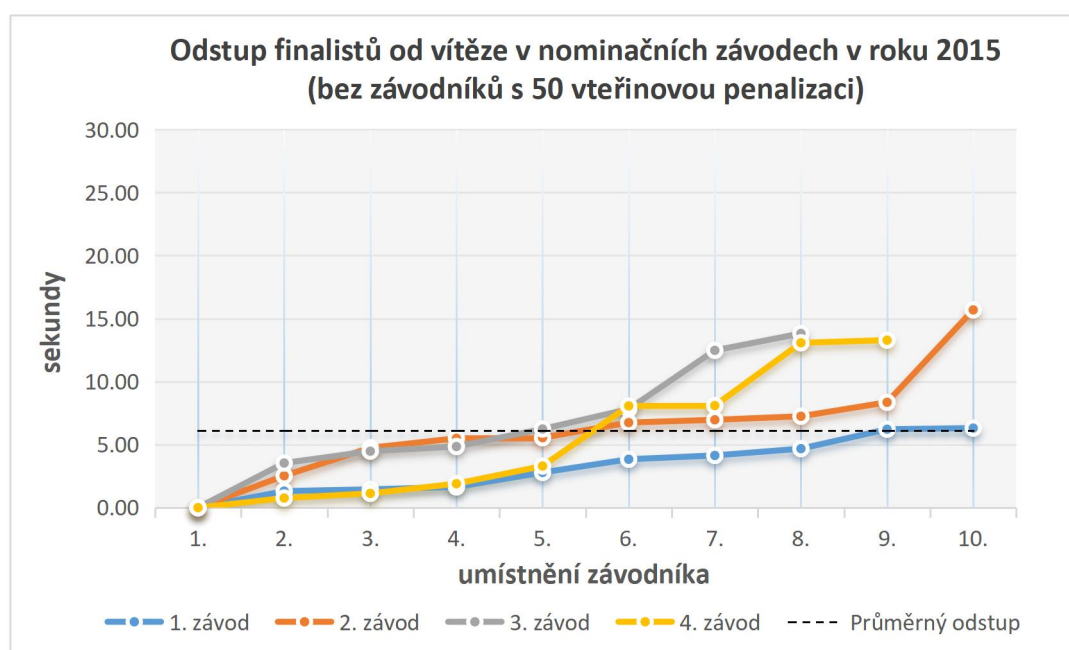
POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Jáně Michal	97,41	0,00
2.	Ježek Stanislav	99,94	2,53
3.	Mašek Jan	102,16	4,75
4.	Rak Tomáš	102,91	5,50
5.	Rohan Lukáš	102,96	5,55
6.	Gebas Vítězslav	104,16	6,75
7.	Jordán František	104,38	6,97
8.	Říha Martin	104,66	7,25
9.	Busta Jan	105,77	8,36
10.	Lerch Adam	113,10	15,69
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			7,04

3. nominační závod 16.05.2015 - Trnávka

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Rak Tomáš	97,52	0,00
2.	Gebas Vítězslav	101,06	3,54
3.	Ježek Stanislav	102,00	4,48
4.	Mašek Jan	102,37	4,85
5.	Jordán František	103,76	6,24
6.	Říha Martin	105,34	7,82
7.	Lerch Adam	110,00	12,48
8.	Chaloupka Václav	111,34	13,82
9.	Jáně Michal	160,50	62,98
10.	Příhoda Matouš	168,07	70,55
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			7,60

4. nominační závod 17.05.2015 - Trnávka

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Gebas Vítězslav	95,61	0,00
2.	Mašek Jan	96,37	0,76
3.	Ježek Stanislav	96,74	1,13
4.	Rak Tomáš	97,51	1,90
5.	Rohan Lukáš	98,91	3,30
6.	Jáně Michal	103,68	8,07
7.	Říha Martin	103,71	8,10
8.	Lhota Matyáš	108,69	13,08
9.	Svoboda Adam	108,90	13,29
10.	Jordán František	146,66	51,05
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			6,20



Obrázek 4 – Graf odstupu finalistů A kategorie C1M od vítězů jednotlivých závodů v roce 2015

5.5 VÝSLEDKY ZA ROK 2016

Nominace do reprezentace v roce 2016 byla výjimečná nominací na Olympijské Hry v Rio de Janeiro. Nominace do seniorské reprezentace pozůstávala ze dvou závodů ve Veltrusech a dvou závodů v Tróji. Do celkového pořadí se pak započítávali i výsledky z Mistrovství světa v Londýně z předešlé sezóny. Reprezenační tým si vybojovali Gebas Vítězslav, Tomáš Rak a Lukáš Rohan .

Průměrný odstup finalistů od vítěze v roce 2016 byl 5,30 vteřiny. V tomto roce měl výraznější odestup, který by mohl lehce zkreslovat výkonnost finalistů jenom závodník na 10. místě v 2. nominačním závodě.

Průměrný věk finalistů na singl kánoe byl 26,3 roku.

Tabulka 9 – Celkové pořadí nominace C1M 2016

poř.	závodník	oddíl	A p/b	B p/b	C p/b	D p/b	E p/b	body celkem
1.	Gebas Vítězslav, 1984	Univerzitní sportovní klub Praha	2 / 9  	1 / 11  	1 / 11  	1 / 11  	-	33
2.	Rak Tomáš, 1989	TJ Dukla Praha	11 / 0  	3 / 8  	2 / 9  	3 / 8  	-	25
3.	Rohan Lukáš, 1995	Univerzitní sportovní klub Praha	3 / 8  	4 / 7  	4 / 7  	2 / 9  	-	24
4.	Jáně Michal, 1986	TJ Dukla Praha	1 / 11  	5 / 6  	32 / 0 	6 / 5  	-	22
5.	Mašek Jan, 1978	Univerzitní sportovní klub Praha	4 / 7  	7 / 4  	3 / 8  	5 / 6  	-	21
6.	Ježek Stanislav, 1976	Univerzitní sportovní klub Praha	7 / 4  	2 / 9  	10 / 1  	11 / 0  	-	14
	Říha Martin, 1992	Univerzitní sportovní klub Praha	6 / 5 	6 / 5  	7 / 4  	7 / 4  	-	14
8.	Příhoda Matouš, 1998	Univerzitní sportovní klub Praha	14 / 0  	16 / 0 	8 / 3  	4 / 7  	-	10
9.	Jordán František, 1991	TJ Dukla Praha	10 / 1  	9 / 2  	5 / 6  	10 / 1 	-	9
	Chaloupka Václav, 1998	SKUP Olomouc, z.s. - oddíl kanoistiky	5 / 6  	10 / 1  	12 / 0  	9 / 2  	-	9
11.	Větrovský Jan, 1997	Univerzitní sportovní klub Praha	9 / 2  	12 / 0 	6 / 5 	14 / 0  	-	7
12.	Lhota Matyáš, 1999	Univerzitní sportovní klub Praha	12 / 0  	8 / 3   	11 / 0  	8 / 3  	-	6
13.	Mrůzek Jakub, 1995	TJ Dukla Praha	8 / 3  	15 / 0 	14 / 0  	21 / 0  	-	3
14.	Lerch Adam, 1998	TJ Dukla Praha	13 / 0  	11 / 0 	9 / 2  	12 / 0  	-	2

Tabulka 10 – Výsledky jednotlivých nominačních závodů C1M 2016

1. nominační závod 16.04.2016 - Veltrusy

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Jáně Michal	93,42	0,00
2.	Gebas Vítězslav	94,27	0,85
3.	Rohan Lukáš	95,56	2,14
4.	Mašek Jan	96,54	3,12
5.	Chaloupka Václav	96,99	3,57
6.	Říha Martin	97,57	4,15
7.	Ježek Stanislav	99,17	5,75
8.	Mrůzek Jakub	100,13	6,71
9.	Větrovský Jan	100,38	6,96
10.	Jordán František	100,49	7,07
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			4,48

2. nominační závod 17.04.2016 - Veltrusy

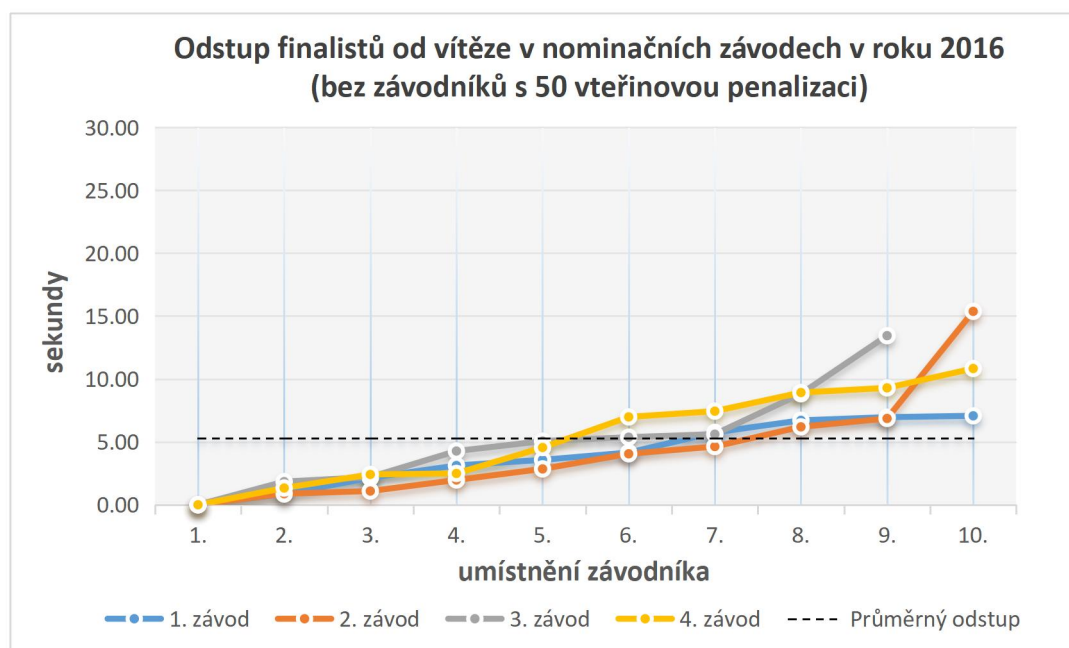
POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Gebas Vítězslav	93,94	0,00
2.	Ježek Stanislav	94,82	0,88
3.	Rak Tomáš	95,03	1,09
4.	Rohan Lukáš	95,91	1,97
5.	Jáně Michal	96,79	2,85
6.	Říha Martin	97,99	4,05
7.	Mašek Jan	98,57	4,63
8.	Lhota Matyáš	100,13	6,19
9.	Jordán František	100,80	6,86
10.	Chaloupka Václav	109,31	15,37
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			4,88

3. nominační závod 23.04.2016 - Troja

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Gebas Vítězslav	92,50	0,00
2.	Rak Tomáš	94,34	1,84
3.	Mašek Jan	94,70	2,20
4.	Rohan Lukáš	96,77	4,27
5.	Jordán František	97,56	5,06
6.	Větrovský Jan	97,87	5,37
7.	Říha Martin	98,11	5,61
8.	Příhoda Matouš	101,32	8,82
9.	Lerch Adam	105,94	13,44
10.	Ježek Stanislav	141,88	49,38
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			5,83

4. nominační závod 24.04.2016 - Troja

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Gebas Vítězslav	92,33	0,00
2.	Rohan Lukáš	93,66	1,33
3.	Rak Tomáš	94,74	2,41
4.	Příhoda Matouš	94,82	2,49
5.	Mašek Jan	96,88	4,55
6.	Jáně Michal	99,31	6,98
7.	Říha Martin	99,77	7,44
8.	Lhota Matyáš	101,25	8,92
9.	Chaloupka Václav	101,62	9,29
10.	Jordán František	103,16	10,83
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			6,03



Obrázek 5 – Graf odstupu finalistů A kategorie C1M od vítězů jednotlivých závodů v roce 2016

5.6 VÝSLEDKY ZA ROK 2017

Nominace do reprezentace v roce 2017 pozůstávala netradičně ze čtyř závodů na Trnávce. Reprezenační tým si vybojovali Gebas Vítězslav, Matyáš Lhota a Michal Jáně.

Průměrný odstup finalistů od vítěze v roce 2016 byl 5,79 vteřiny.

V roce 2017 byl průměrný věk finalistů na singl kánoe 24,6 roku. Tady nastalo meziročně největší omlazení finalistů nominačních závodů, co může souviset s tím, že v roce 2016 byli Olympijské hry v Riu a tím pádem někteří závodníci skončili s tréninkovou přípravou na profesionální úrovni.

Tabulka 11 – Celkové pořadí nominace C1M 2017

poř.	vk	závodník	oddíl	A p/b	B p/b	C p/b	D p/b	body celkem
1.		Gebas Vítězslav, 1984	Univerzitní sportovní klub Praha	1 / 11 ■ ■ ■	2 / 9 ■ ■ ■	5 / 6 ■ ■ ■ ■ ■	-	26
		Lhota Matyáš, 1999	Univerzitní sportovní klub Praha	-	1 / 11 ■ ■ ■	2 / 9 ■ ■ ■ ■ ■	5 / 6 ■ ■ ■	26
3.		Jáně Michal, 1986	TJ Dukla Praha	4 / 7 ■ ■ ■	3 / 8 ■ ■ ■	4 / 7 ■ ■ ■ ■ ■	2 / 9 ■ ■ ■	24
		Chaloupka Václav, 1998	SKUP Olomouc, z.s. - oddíl kanoistiky	9 / 2 ■ ■ ■	10 / 1 ■ ■ ■	1 / 11 ■ ■ ■ ■ ■	1 / 11 ■ ■ ■	24
5.		Rohan Lukáš, 1995	Univerzitní sportovní klub Praha	5 / 6 ■ ■ ■	5 / 6 ■ ■ ■	3 / 8 ■ ■ ■ ■ ■	3 / 8 ■ ■ ■	22
6.		Ježek Stanislav, 1976	Univerzitní sportovní klub Praha	3 / 8 ■ ■ ■	4 / 7 ■ ■ ■	-	-	15
7.		Jordán František, 1991	TJ Dukla Praha	2 / 9 ■ ■ ■	-	-	6 / 5 ■ ■ ■ ■ ■	14
8.		Rak Tomáš, 1989	TJ Dukla Praha	-	8 / 3 ■ ■ ■	9 / 2 ■ ■ ■ ■ ■	4 / 7 ■ ■ ■	12
9.		Větrovský Jan, 1997	Univerzitní sportovní klub Praha	7 / 4 ■ ■ ■	6 / 5 ■ ■ ■	-	-	9
10.		Heger Vojtěch, 2000	TJ Dukla Praha	-	7 / 4 ■ ■ ■	10 / 1 ■ ■ ■ ■ ■	8 / 3 ■ ■ ■ ■ ■	8
11.		Mašek Jan, 1978	Univerzitní sportovní klub Praha	8 / 3 ■ ■ ■	-	-	7 / 4 ■ ■ ■	7
		Heger Tomáš, 1998	TJ Dukla Praha	-	-	6 / 5 ■ ■ ■	9 / 2 ■ ■ ■	7
13.		Přihoda Matouš, 1998	Univerzitní sportovní klub Praha	6 / 5 ■ ■ ■	-	-	-	5
14.		Lerch Adam, 1998	TJ Dukla Praha	10 / 1 ■ ■ ■ ■ ■	9 / 2 ■ ■ ■	-	10 / 1 ■ ■ ■ ■ ■	4
		Říha Martin, 1992	Univerzitní sportovní klub Praha	-	-	7 / 4 ■ ■ ■	-	4
16.		Kuna Václav, 1998	SK VS Č. Budějovice	-	-	8 / 3 ■ ■ ■ ■ ■	-	3

Tabulka 12 – Výsledky jednotlivých nominačních závodů C1M 2017

1. nominační závod 6.5.2017 - Trnávka

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Gebas Vítězslav	99,05	0,00
2.	Jordán František	103,46	4,41
3.	Ježek Stanislav	103,72	4,67
4.	Jáně Michal	104,40	5,35
5.	Rohan Lukáš	104,49	5,44
6.	Příhoda Matouš	105,02	5,97
7.	Větrovský Jan	106,96	7,91
8.	Mašek Jan	111,45	12,40
9.	Chaloupka Václav	154,48	55,43
10.	Lerch Adam	207,96	108,91
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			6,59

2. nominační závod 7.5.2017 - Trnávka

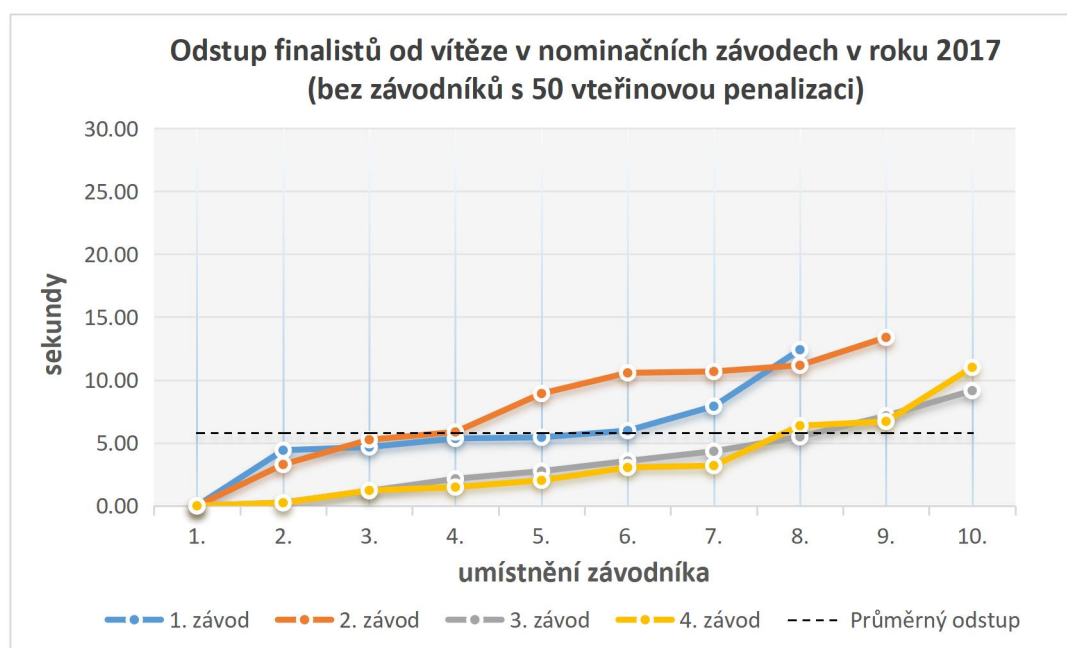
POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Lhota Matyáš	102,31	0,00
2.	Gebas Vítězslav	105,59	3,28
3.	Jáně Michal	107,56	5,25
4.	Ježek Stanislav	108,17	5,86
5.	Rohan Lukáš	111,23	8,92
6.	Větrovský Jan	112,87	10,56
7.	Heger Vojtěch	112,98	10,67
8.	Rak Tomáš	113,47	11,16
9.	Lerch Adam	115,69	13,38
10.	Chaloupka Václav	156,73	54,42
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			8,64

3. nominační závod 13.5.2017 - Trnávka

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Chaloupka Václav	93,78	0,00
2.	Lhota Matyáš	94,03	0,25
3.	Rohan Lukáš	94,97	1,19
4.	Jáně Michal	95,92	2,14
5.	Gebas Vítězslav	96,53	2,75
6.	Heger Tomáš	97,34	3,56
7.	Říha Martin	98,11	4,33
8.	Kuna Václav	99,26	5,48
9.	Rak Tomáš	100,93	7,15
10.	Heger Vojtěch	102,93	9,15
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			4,00

4. nominační závod 14.5.2017 - Trnávka

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Chaloupka Václav	104,81	0,00
2.	Jáně Michal	105,05	0,24
3.	Rohan Lukáš	106,03	1,22
4.	Rak Tomáš	106,29	1,48
5.	Lhota Matyáš	106,83	2,02
6.	Jordán František	107,85	3,04
7.	Mašek Jan	108,00	3,19
8.	Heger Vojtěch	111,17	6,36
9.	Heger Tomáš	111,51	6,70
10.	Lerch Adam	115,81	11,00
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			3,92



Obrázek 6 – Graf odstupu finalistů A kategorie C1M od vítězů jednotlivých závodů v roce 2017

5.7 VÝSLEDKY ZA ROK 2018

Nominace do reprezentace v roce 2018 pozůstávala ze dvou závodů na Trnávce a dvou závodů v Tróji. Reprezentační tým si vybojovali Gebas Vítězslav, Lukáš Rohan a Michal Jáně.

Průměrný odstup finalistů od vítěze v roce 2018 byl 5,23 vteřiny.

Průměrný věk finalistů na singl kánoe byl v téhle sezóně 24,7 roku.

Tabulka 13 – Celkové pořadí nominace C1M 2018

poř.	závodník	oddíl	A p/b	B p/b	C p/b	D p/b	body celkem
1.	Gebas Vítězslav, 1984	Univerzitní sportovní klub Praha	9 / 2 ■	2 / 9 ■ ■	1 / 10 ■ ■	1 / 10 ■ ■	29
2.	Rohan Lukáš, 1995	Univerzitní sportovní klub Praha	1 / 10 ■ ■ ■	4 / 7 ■ ■	2 / 9 ■ ■	2 / 9 ■ ■	28
3.	Jáně Michal, 1986	TJ Dukla Praha	2 / 9 ■ ■	1 / 10 ■ ■	6 / 5 ■ ■	7 / 4 ■ ■	24
	Rak Tomáš, 1989	TJ Dukla Praha	4 / 7 ■	3 / 8 ■ ■	3 / 8 ■ ■	3 / 8 ■ ■	24
5.	Chaloupka Václav, 1998	Univerzitní sportovní klub Praha	8 / 3 ■ ■	5 / 6 ■ ■	4 / 7 ■ ■	5 / 6 ■ ■	19
6.	Lhota Matyáš, 1999	Univerzitní sportovní klub Praha	3 / 8 ■ ■ ■	12 / 0 ■ ■ ■	5 / 6 ■ ■	8 / 3 ■ ■	17
7.	Jordán František, 1991	TJ Dukla Praha	17 / 0 ■ ■	6 / 5 ■ ■	7 / 4 ■ ■	4 / 7 ■ ■	16
8.	Říha Martin, 1992	Univerzitní sportovní klub Praha	5 / 6 ■ ■	7 / 4 ■ ■	12 / 0 ■ ■	6 / 5 ■ ■	15
9.	Heger Vojtěch, 2000	TJ Dukla Praha	6 / 5 ■ ■	9 / 2 ■ ■	19 / 0 ■ ■	9 / 2 ■ ■	9
10.	Lerch Adam, 1998	TJ Dukla Praha	7 / 4 ■ ■	15 / 0 ■ ■	15 / 0 ■ ■	19 / 0 ■ ■	4
	Kuna Václav, 1998	SK VS Č. Budějovice	10 / 1 ■ ■	14 / 0 ■ ■	9 / 2 ■ ■	10 / 1 ■ ■	4
12.	Jáně Jakub, 1990	TJ Dukla Praha	12 / 0 ■ ■ ■	13 / 0 ■ ■	8 / 3 ■ ■	15 / 0 ■	3
	Novotný Petr, 2000	SKUP Olomouc, z.s. - oddíl kanoistiky	13 / 0 ■ ■	8 / 3 ■ ■	18 / 0 ■ ■	14 / 0 ■ ■	3
14.	Větrovský Jan, 1997	Univerzitní sportovní klub Praha	11 / 0 ■ ■	11 / 0 ■ ■	10 / 1 ■ ■	20 / 0 ■ ■	1
	Kaminský Jan, 1999	Univerzitní sportovní klub Praha	18 / 0 ■ ■ ■ ■	10 / 1 ■	22 / 0 ■ ■	26 / 0 ■ ■	1

Tabulka 14 – Výsledky jednotlivých nominačních závodů C1M 2018

1. nominační závod 5.5.2018 - Trnávka

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Rohan Lukáš	100,96	0,00
2.	Jáně Michal	103,13	2,17
3.	Lhota Matyáš	103,50	2,54
4.	Rak Tomáš	104,61	3,65
5.	Říha Martin	106,39	5,43
6.	Heger Vojtěch	107,95	6,99
7.	Lerch Adam	111,25	10,29
8.	Chaloupka Václav	111,63	10,67
9.	Gebas Vítězslav	156,61	55,65
10.	Kuna Václav	175,02	74,06
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			5,96

2. nominační závod 6.5.2018 - Trnávka

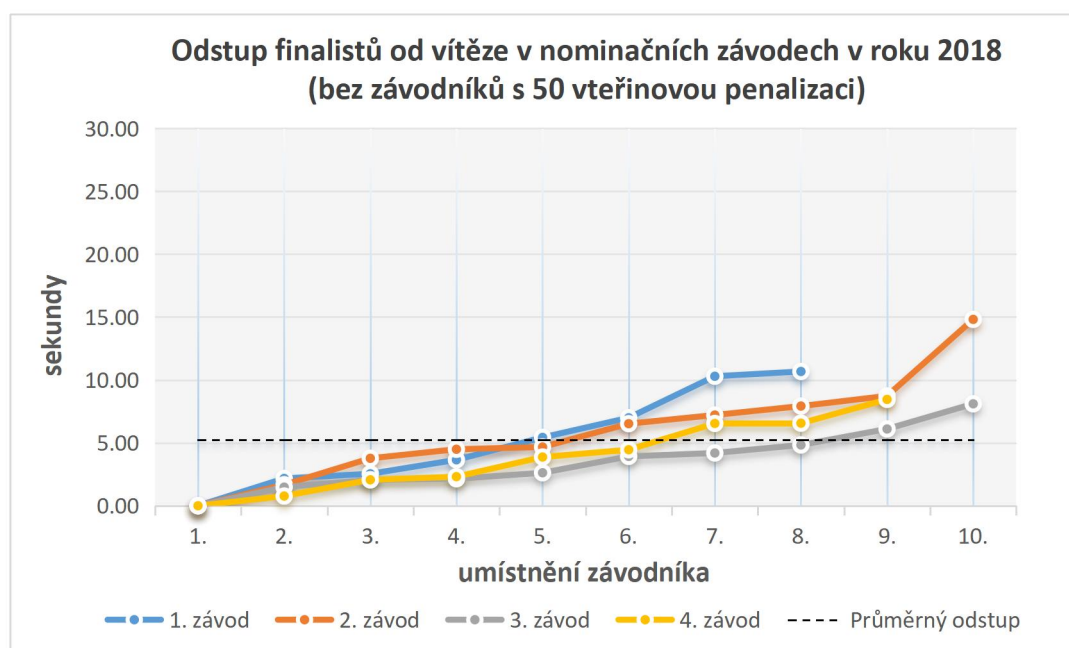
POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Jáně Michal	90,26	0,00
2.	Gebas Vítězslav	91,93	1,67
3.	Rak Tomáš	94,03	3,77
4.	Rohan Lukáš	94,75	4,49
5.	Chaloupka Václav	94,93	4,67
6.	Jordán František	96,78	6,52
7.	Říha Martin	97,47	7,21
8.	Novotný Petr	98,18	7,92
9.	Heger Vojtěch	98,99	8,73
10.	Kaminský Jan	105,07	14,81
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			6,64

3. nominační závod 12.5.2018 - Troja

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Gebas Vítězslav	95,31	0,00
2.	Rohan Lukáš	96,79	1,48
3.	Rak Tomáš	97,37	2,06
4.	Chaloupka Václav	97,45	2,14
5.	Lhota Matyáš	97,93	2,62
6.	Jáně Michal	99,23	3,92
7.	Jordán František	99,50	4,19
8.	Jáně Jakub	100,14	4,83
9.	Kuna Václav	101,41	6,10
10.	Větrovský Jan	103,41	8,10
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			3,94

4. nominační závod 13.5.2018 - Troja

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Gebas Vítězslav	97,18	0,00
2.	Rohan Lukáš	97,95	0,77
3.	Rak Tomáš	99,24	2,06
4.	Jordán František	99,49	2,31
5.	Chaloupka Václav	101,05	3,87
6.	Říha Martin	101,63	4,45
7.	Jáně Michal	103,72	6,54
8.	Lhota Matyáš	103,74	6,56
9.	Heger Vojtěch	105,63	8,45
10.	Kuna Václav	159,87	62,69
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			4,38



Obrázek 7 – Graf odstupu finalistů A kategorie C1M od vítězů jednotlivých závodů v roce 2018

5.8 VÝSLEDKY ZA ROK 2019

Nominace do reprezentace v roce 2019 pozůstávala ze dvou závodů ve Veltrusech a dvou závodů v Tróji. Reprezenční tým si vybojovali Lukáš Rohan, Tomáš Rak a Vojtěch Heger - historicky první singlkanoista v reprezentaci, který si v závodě přehazuje a pádluje na obě strany.

Průměrný odstup finalistů od vítěze v roce 2019 byl 5,56 vteřiny. V prvním, druhém a třetím závodě byl pokaždé jeden závodník, který měl relativně veliký odstup od zbytku finalistů a tím pádem to negativně ovlivnilo průměrný odstup finalistů od vítěze. Taky v tomhle roce bylo dohromady ve všech finále až 6 padesáti vteřinových penalizací, co je dvou-násobek dosavadního maxima v sledovaném období.

Průměrný věk finalistů na singl kánoe byl v téhle sezóně 24,6 roku, co není výrazní změna od předešlých roků.

Tabulka 15 – Celkové pořadí nominace C1M 2019

poř.	závodník	oddíl	A p/b	B p/b	C p/b	D p/b	body celkem
1.	Rohan Lukáš, 1995	Univerzitní sportovní klub Praha	1 / 10  	3 / 8  	1 / 10  	3 / 8  	28
2.	Rak Tomáš, 1989	TJ Dukla Praha	3 / 8  	8 / 3  	7 / 5  	2 / 9   	22
	Heger Vojtěch, 2000	TJ Dukla Praha	7 / 4  	2 / 9  	3 / 9  	7 / 4  	22
4.	Gebas Vítězslav, 1984	Univerzitní sportovní klub Praha	2 / 9  	1 / 10  	38 / 0 	10 / 2   	21
5.	Chaloupka Václav, 1998	Univerzitní sportovní klub Praha	5 / 6  	10 / 1  	4 / 8  	6 / 5  	19
6.	Větrovský Jan, 1997	Univerzitní sportovní klub Praha	6 / 5  	5 / 6  	12 / 0 	5 / 6   	17
7.	Lhota Matyáš, 1999	Univerzitní sportovní klub Praha	15 / 0  	9 / 2  	8 / 4  	1 / 10   	16
8.	Jáně Jakub, 1990	TJ Dukla Praha	4 / 7  	13 / 0  	13 / 0 	4 / 7  	14
9.	Jáně Michal, 1986	TJ Dukla Praha	13 / 0  	4 / 7  	10 / 2  	9 / 3   	12
10.	Přihoda Matouš, 1998	Univerzitní sportovní klub Praha	8 / 3  	21 / 0  	5 / 7 	12 / 0  	10
11.	Říha Martin, 1992	Univerzitní sportovní klub Praha	11 / 0  	7 / 4  	9 / 3  	16 / 0  	7
12.	Heger Tomáš, 1998	TJ Dukla Praha	14 / 0 	12 / 0  	6 / 6  	13 / 0  	6
13.	Novotný Petr, 2000	SKUP Olomouc, z.s. - oddíl kanoistiky	20 / 0 	6 / 5  	16 / 0 	15 / 0  	5
14.	Kaminský Jan, 1999	Univerzitní sportovní klub Praha	9 / 2  	16 / 0  	11 / 1  	31 / 0   	3
15.	Kuna Václav, 1998	TJ Dukla Praha	10 / 1  	18 / 0   	15 / 0 	11 / 1  	2

Tabulka 16 – Výsledky jednotlivých nominačních závodů C1M 2019

1. nominační závod 4.5.2019 - Veltrusy

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Rohan Lukáš	81,91	0,00
2.	Gebas Vítězslav	82,50	0,59
3.	Rak Tomáš	83,46	1,55
4.	Jáně Michal	84,57	2,66
5.	Chaloupka Václav	85,17	3,26
6.	Větrovský Jan	85,88	3,97
7.	Heger Vojtěch	86,74	4,83
8.	Příhoda Matouš	88,17	6,26
9.	Kaminský Jan	88,63	6,72
10.	Kuna Václav	95,53	13,62
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			4,83

2. nominační závod 5.5.2019 - Veltrusy

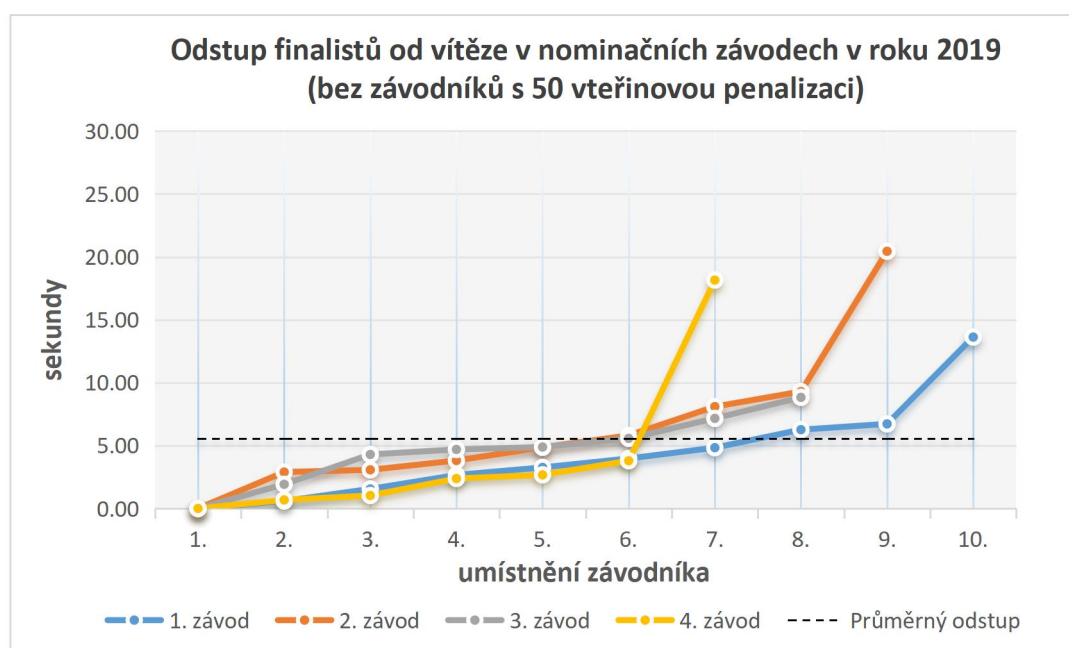
POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Gebas Vítězslav	98,29	0,00
2.	Heger Vojtěch	101,18	2,89
3.	Rohan Lukáš	101,36	3,07
4.	Jáně Michal	102,10	3,81
5.	Větrovský Jan	103,15	4,86
6.	Novotný Petr	104,09	5,80
7.	Říha Martin	106,38	8,09
8.	Rak Tomáš	107,58	9,29
9.	Lhota Matyáš	118,73	20,44
10.	Chaloupka Václav	155,14	56,85
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			7,28

3. nominační závod 11.5.2019 - Troja

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Rohan Lukáš	93,67	0,00
2.	Heger Vojtěch	95,59	1,92
3.	Chaloupka Václav	97,96	4,29
4.	Příhoda Matouš	98,36	4,69
5.	Heger Tomáš	98,55	4,88
6.	Rak Tomáš	99,24	5,57
7.	Lhota Matyáš	100,83	7,16
8.	Říha Martin	102,50	8,83
9.	Jáně Michal	148,95	55,28
10.	Kaminský Jan	153,29	59,62
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			5,33

4. nominační závod 12.5.2019 - Troja

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Lhota Matyáš	101,18	0,00
2.	Rak Tomáš	101,86	0,68
3.	Rohan Lukáš	102,21	1,03
4.	Jáně Jakub	103,56	2,38
5.	Větrovský Jan	103,85	2,67
6.	Chaloupka Václav	104,97	3,79
7.	Heger Vojtěch	119,33	18,15
8.	Jáně Michal	151,48	50,30
9.	Gebas Vítězslav	155,96	54,78
10.	Kuna Václav	210,53	109,35
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			4,78



Obrázek 8 – Graf odstupu finalistů A kategorie C1M od vítězů jednotlivých závodů v roce 2019

5.9 VÝSLEDKY ZA ROK 2020

Nominace do reprezentace v roce 2020 byla netradiční nominací na Olympiádu, která se nakonec kvůli Covidu19 konala až v 2021. Epidemie zapříčinila, že i nominace byla o 3 měsíce později. Reprezentační tým si vybojovali Lukáš Rohan, Vojtěch Heger (historicky první singlkanoista v reprezentaci, který si v závodě přehazuje a pádluje na obě strany) a Václav Chaloupka.

Průměrný odstup finalistů od vítěze v roce 2020 byl 5,42 vteřiny. Markantní rozdíl je jenom u závodníka na 9. místě v třetím nominačním závodě. Zároveň v tomhle roce bylo dohromady ve všech finále až 7 padesáti vteřinových penalizací, co je maximum v sledovaném období.

Průměrný věk finalistů na singl kánoe byl v téhle sezóně 24,8 roku, co není výrazní změna od předešlých roků.

Tabulka 17 – Celkové pořadí nominace C1M 2020

poř.	závodník	oddíl	A p/b	B p/b	C p/b	D p/b	E p/b	body celkem
1.	Rohan Lukáš, 1995	Univerzitní sportovní klub Praha	1 / 10	2 / 9	1 / 10	1 / 10	-	30
2.	Heger Vojtěch, 2000	TJ Dukla Praha	2 / 9	1 / 10	4 / 7	10 / 1	-	26
3.	Chaloupka Václav, 1998	Univerzitní sportovní klub Praha	8 / 3	4 / 7	2 / 9	2 / 9	-	25
4.	Jáně Michal, 1986	TJ Dukla Praha	4 / 7	13 / 0	3 / 8	4 / 7	-	22
5.	Gebas Vítězslav, 1984	Univerzitní sportovní klub Praha	3 / 8	3 / 8	7 / 4	9 / 2	-	20
	Rak Tomáš, 1989	TJ Dukla Praha	5 / 6	5 / 6	10 / 1	3 / 8	-	20
7.	Větrovský Jan, 1997	Univerzitní sportovní klub Praha	13 / 0	6 / 5	5 / 6	5 / 6	-	17
8.	Lhota Matyáš, 1999	Univerzitní sportovní klub Praha	9 / 2	9 / 2	6 / 5	6 / 5	-	12
9.	Novotný Petr, 2000	TJ Dukla Praha	6 / 5	8 / 3	8 / 3	15 / 0	-	11
	Heger Tomáš, 1998	TJ Dukla Praha	7 / 4	7 / 4	11 / 0	8 / 3	-	11
11.	Kaminský Jan, 1999	Univerzitní sportovní klub Praha	16 / 0	16 / 0	15 / 0	7 / 4	-	4
12.	Příhoda Matouš, 1998	Univerzitní sportovní klub Praha	11 / 0	17 / 0	9 / 2	11 / 0	-	2
13.	Král Adam, 2003	Univerzitní sportovní klub Praha	10 / 1	14 / 0	16 / 0	17 / 0	-	1
	Karásek Petr, 1986	Univerzitní sportovní klub Praha	14 / 0	11 / 1	13 / 0	14 / 0	-	1

Tabulka 18 – Výsledky jednotlivých nominačních závodů C1M 2020

1. nominační závod 25.7.2020 - Veltrusy

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Rohan Lukáš	97,96	0,00
2.	Heger Vojtěch	99,19	1,23
3.	Gebas Vítězslav	100,19	2,23
4.	Jáně Michal	100,82	2,86
5.	Rak Tomáš	101,05	3,09
6.	Novotný Petr	104,35	6,39
7.	Heger Tomáš	107,74	9,78
8.	Chaloupka Václav	148,56	50,60
9.	Lhota Matyáš	156,48	58,52
10.	Král Adam	157,9	59,94
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			4,26

2. nominační závod 26.7.2020 - Veltrusy

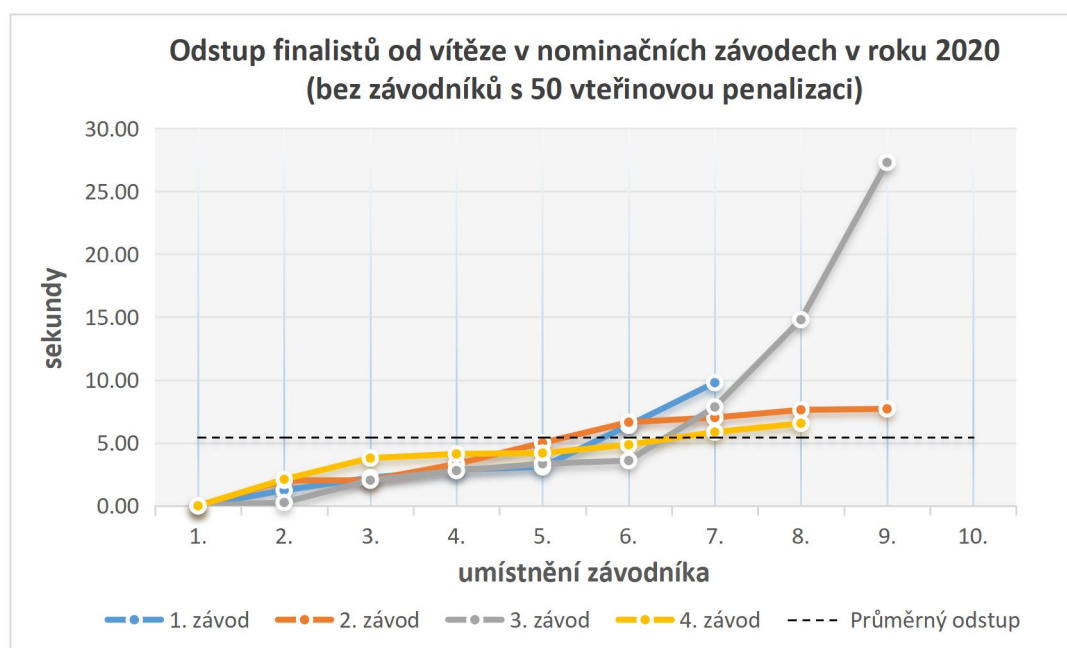
POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Heger Vojtěch	94,07	0,00
2.	Rohan Lukáš	96,09	2,02
3.	Gebas Vítězslav	96,11	2,04
4.	Chaloupka Václav	97,39	3,32
5.	Rak Tomáš	99,07	5,00
6.	Větrovský Jan	100,71	6,64
7.	Heger Tomáš	101,08	7,01
8.	Novotný Petr	101,69	7,62
9.	Lhota Matyáš	101,77	7,70
10.	Kuna Václav	999,00	904,93
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			5,17

3. nominační závod 1.8.2020 - Troja

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Rohan Lukáš	103,75	0,00
2.	Chaloupka Václav	104,01	0,26
3.	Jáně Michal	105,78	2,03
4.	Heger Vojtěch	106,54	2,79
5.	Větrovský Jan	107,09	3,34
6.	Lhota Matyáš	107,34	3,59
7.	Gebas Vítězslav	111,60	7,85
8.	Novotný Petr	118,54	14,79
9.	Příhoda Matouš	131,04	27,29
10.	Rak Tomáš	221,58	117,83
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			7,74

4. nominační závod 2.8.2020 - Troja

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Rohan Lukáš	95,06	0,00
2.	Chaloupka Václav	97,16	2,10
3.	Rak Tomáš	98,85	3,79
4.	Jáně Jakub	99,18	4,12
5.	Větrovský Jan	99,25	4,19
6.	Lhota Matyáš	99,91	4,85
7.	Kaminský Jan	100,91	5,85
8.	Heger Tomáš	101,61	6,55
9.	Gebas Vítězslav	148,24	53,18
10.	Heger Vojtěch	148,62	53,56
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			4,49



Obrázek 9 – Graf odstupu finalistů A kategorie C1M od vítězů jednotlivých závodů v roce 2020

5.10 VÝSLEDKY ZA ROK 2021

Nominace do reprezentace v roce 2021 pozůstávala ze dvou závodů na Trnávce a dvou závodů v Tróji. Reprezenační tým měl zajištěn Lukáš Rohan, který vyhrál Olympijskou nominaci a k němu si reprezentaci vybojovali Václav Chaloupka a Vojtěch Heger.

Průměrný odstup finalistů od vítěze v roce 2021 byl 7,03 vteřiny. Markantní rozdíl je jenom u závodníků na 6. a 7. místě v prvním nominačním závodě.

Průměrný věk finalistů na singl kánoe byl v téhle sezóně 24,9 roku, co není výrazní změna od předešlých roků.

Tabulka 19 – Celkové pořadí nominace C1M 2021

poř.	závodník	oddíl	A p/b	B p/b	C p/b	D p/b	body celkem
1.	Rohan Lukáš, 1995	Univerzitní sportovní klub Praha					vítězná loď OH nominace
2.	Chaloupka Václav, 1998	Univerzitní sportovní klub Praha	2 / 10 	1 / 10 	6 / 6 	1 / 10 	30
3.	Heger Vojtěch, 2000	TJ Dukla Praha	9 / 3 	2 / 9 	2 / 10 	3 / 8 	27
4.	Rak Tomáš, 1989	TJ Dukla Praha	4 / 8 	6 / 5 	3 / 9 	2 / 9 	26
5.	Větrovský Jan, 1997	Univerzitní sportovní klub Praha	3 / 9 	4 / 7 	5 / 7 	5 / 7 	23
6.	Jáně Michal, 1986	TJ Dukla Praha	5 / 7 	7 / 4 	4 / 8 	10 / 2 	19
7.	Lhota Matyáš, 1999	Univerzitní sportovní klub Praha	8 / 4 	3 / 8 	14 / 0 	7 / 5 	17
8.	Lhota Kryštof, 2002	Univerzitní sportovní klub Praha	6 / 6 	16 / 0 	10 / 2 	6 / 6 	14
9.	Kratochvíl Martin, 2003	SKUP Olomouc, z.s. - oddíl kanoistiky	7 / 5 	5 / 6 	11 / 1 	13 / 0 	12
10.	Příhoda Matouš, 1998	Univerzitní sportovní klub Praha	10 / 2 	13 / 0 	7 / 5 	8 / 4 	11
11.	Heger Tomáš, 1998	TJ Dukla Praha	15 / 0 	8 / 3 	8 / 4 	16 / 0 	7
12.	Novotný Petr, 2000	TJ Dukla Praha	13 / 0 	20 / 0 	9 / 3 	9 / 3 	6
13.	Urban Michal, 2004	TJ Šumperk z.s.	17 / 0 	9 / 2 	18 / 0 	15 / 0 	2
14.	Král Adam, 2003	Univerzitní sportovní klub Praha	16 / 0 	15 / 0 	16 / 0 	11 / 1 	1
	Urban Daniel, 2001	TJ Dukla Praha	36 / 0 	10 / 1 	13 / 0 	25 / 0 	1
	Říha Matyáš, 2003	Univerzitní sportovní klub Praha	11 / 1 	14 / 0 	15 / 0 	14 / 0 	1

Tabulka 20 – Výsledky jednotlivých nominačních závodů C1M 2021

1. nominační závod 15.5.2021 - Trnávka

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Rohan Lukáš	97,06	0,00
2.	Chaloupka Václav	98,20	1,14
3.	Větrovský Jan	98,84	1,78
4.	Rak Tomáš	99,43	2,37
5.	Jáně Michal	100,00	2,94
6.	Lhota Kryštof	118,13	21,07
7.	Kratochvíl Martin	126,26	29,20
8.	Lhota Matyáš	147,88	50,82
9.	Heger Vojtěch	150,89	53,83
10.	Příhoda Matouš	156,58	59,52
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			9,75

2. nominační závod 16.5.2021 - Trnávka

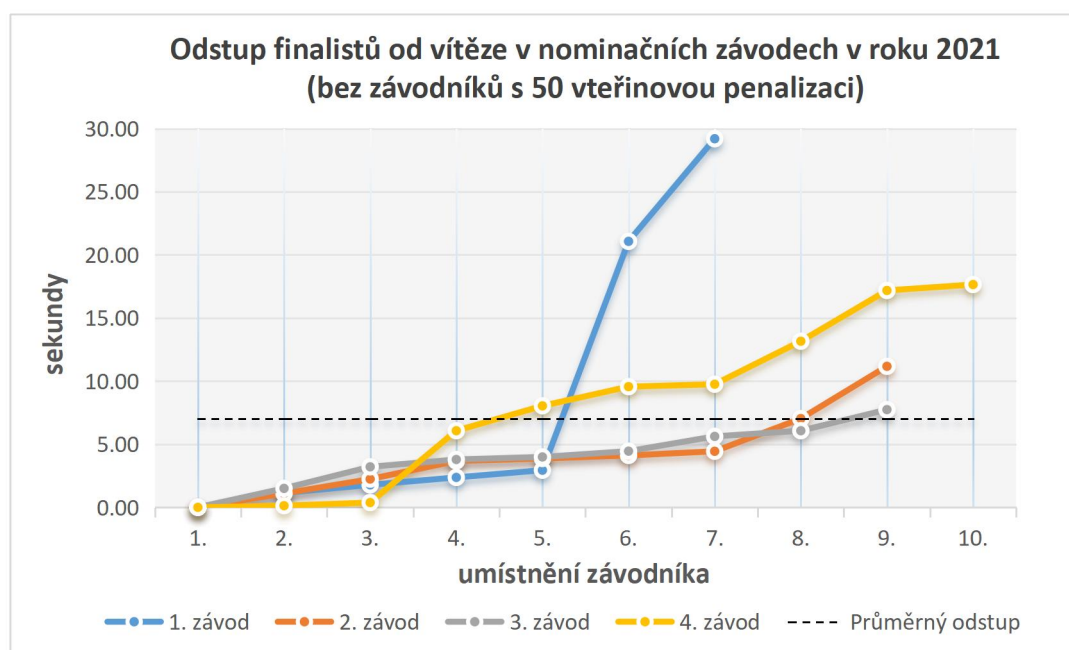
POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Chaloupka Václav	91,09	0,00
2.	Heger Vojtěch	92,19	1,10
3.	Lhota Matyáš	93,33	2,24
4.	Větrovský Jan	94,76	3,67
5.	Kratochvíl Martin	94,96	3,87
6.	Rak Tomáš	95,20	4,11
7.	Jáně Michal	95,53	4,44
8.	Heger Tomáš	98,12	7,03
9.	Urban Michal	102,26	11,17
10.	Urban Daniel	154,15	63,06
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			4,70

3. nominační závod 22.5.2021 - Troja

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Rohan Lukáš	92,90	0,00
2.	Heger Vojtěch	94,40	1,50
3.	Rak Tomáš	96,11	3,21
4.	Jáně Michal	96,69	3,79
5.	Větrovský Jan	96,89	3,99
6.	Chaloupka Václav	97,35	4,45
7.	Příhoda Matouš	98,52	5,62
8.	Heger Tomáš	98,97	6,07
9.	Novotný Petr	100,64	7,74
10.	Lhota Kryštof	150,53	57,63
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			4,55

4. nominační závod 23.5.2021 - Troja

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Chaloupka Václav	94,58	0,00
2.	Rak Tomáš	94,71	0,13
3.	Heger Vojtěch	94,96	0,38
4.	Rohan Lukáš	100,65	6,07
5.	Větrovský Jan	102,62	8,04
6.	Lhota Kryštof	104,14	9,56
7.	Lhota Matyáš	104,33	9,75
8.	Příhoda Matouš	107,74	13,16
9.	Novotný Petr	111,76	17,18
10.	Jáně Michal	112,23	17,65
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			9,10



Obrázek 10 – Graf odstupu finalistů A kategorie C1M od vítězů jednotlivých závodů v roce 2021

5.11 VÝSLEDKY ZA ROK 2022

Nominace do reprezentace v roce 2022 pozůstávala ze dvou závodů na Trnávce a dvou závodů v Tróji. Reprezenční tým měl zabezpečen Lukáš Rohan za medaili z OH v Tokiu a Václav Chaloupka za medaili z Mistrovství světa v předešlém roce. Poslední zbývající místo v reprezentaci si vybojoval Vojtěch Heger.

Průměrný odstup finalistů od vítěze v roce 2022 byl 7,75 vteřiny. V tomhle roce bylo víc závodníků, kteří měli výraznou časovou ztrátu na zbytek finalistů co samozřejmě zvýšilo hodnotu průměrného odstupu od vítěze.

Průměrný věk finalistů na singl kánoe byl v téhle sezóně 24,8 roku.

Tabulka 21 – Celkové pořadí nominace C1M 2022

poř.	závodník	oddíl	A p/b	B p/b	C p/b	D p/b	body celkem
1.	Rohan Lukáš, 1995	Univerzitní sportovní klub Praha	 	 	 	 	medailista OH 2020
	Chaloupka Václav, 1998	Univerzitní sportovní klub Praha	 	 	 	 	medailista MS 2021
3.	Heger Vojtěch, 2000	TJ Dukla Praha	5 / 8  	3 / 10  	6 / 7  	2 / 10  	28
4.	Rak Tomáš, 1989	TJ Dukla Praha	2 / 10  	5 / 8  	11 / 2  	4 / 9  	27
5.	Kratochvíl Martin, 2003	SKUP Olomouc, z.s. - oddíl kanoistiky	7 / 6  	6 / 7  	4 / 9  	5 / 8  	24
6.	Král Adam, 2003	Univerzitní sportovní klub Praha	8 / 5  	7 / 6  	3 / 10  	6 / 7  	23
7.	Jáně Michal, 1986	TJ Dukla Praha	6 / 7  	4 / 9  	14 / 0  	8 / 5  	21
8.	Větrovský Jan, 1997	Univerzitní sportovní klub Praha	3 / 9  	10 / 3  	5 / 8  	11 / 2  	20
9.	Lhota Matyáš, 1999	Univerzitní sportovní klub Praha	16 / 0  	8 / 5  	9 / 4  	7 / 6  	15
10.	Příhoda Matouš, 1998	Univerzitní sportovní klub Praha	13 / 0  	9 / 4  	10 / 3  	9 / 4  	11
11.	Karásek Petr, 1986	Univerzitní sportovní klub Praha	9 / 4  	32 / 0  	8 / 5  	17 / 0  	9
12.	Kratochvíl Lukáš, 2005	SKUP Olomouc, z.s. - oddíl kanoistiky	31 / 0  	11 / 2  	7 / 6  	24 / 0  	8
13.	Říha Matyáš, 2003	Univerzitní sportovní klub Praha	11 / 2  	12 / 1  	15 / 0  	10 / 3  	6
14.	Šedivý Vít, 2004	SK VS Č. Budějovice	10 / 3  	23 / 0  	36 / 0  	22 / 0  	3
15.	Pollert Jan, 2005	Univerzitní sportovní klub Praha	12 / 1  	33 / 0  	25 / 0  	23 / 0  	1
	Urban Daniel, 2001	TJ Dukla Praha	19 / 0  	25 / 0  	32 / 0  	12 / 1  	1

Tabulka 22 – Výsledky jednotlivých nominačních závodů C1M 2022

1. nominační závod 7.5.2022 - Trnávka

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Rohan Lukáš	103,68	0,00
2.	Rak Tomáš	109,48	5,80
3.	Větrovský Jan	110,10	6,42
4.	Chaloupka Václav	110,43	6,75
5.	Heger Vojtěch	110,90	7,22
6.	Jáně Michal	111,12	7,44
7.	Kratochvíl Martin	112,61	8,93
8.	Král Adam	183,36	79,68
9.	Karásek Petr	209,81	106,13
10.	Šedivý Vít	274,47	170,79
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			7,09

2. nominační závod 8.5.2022 - Trnávka

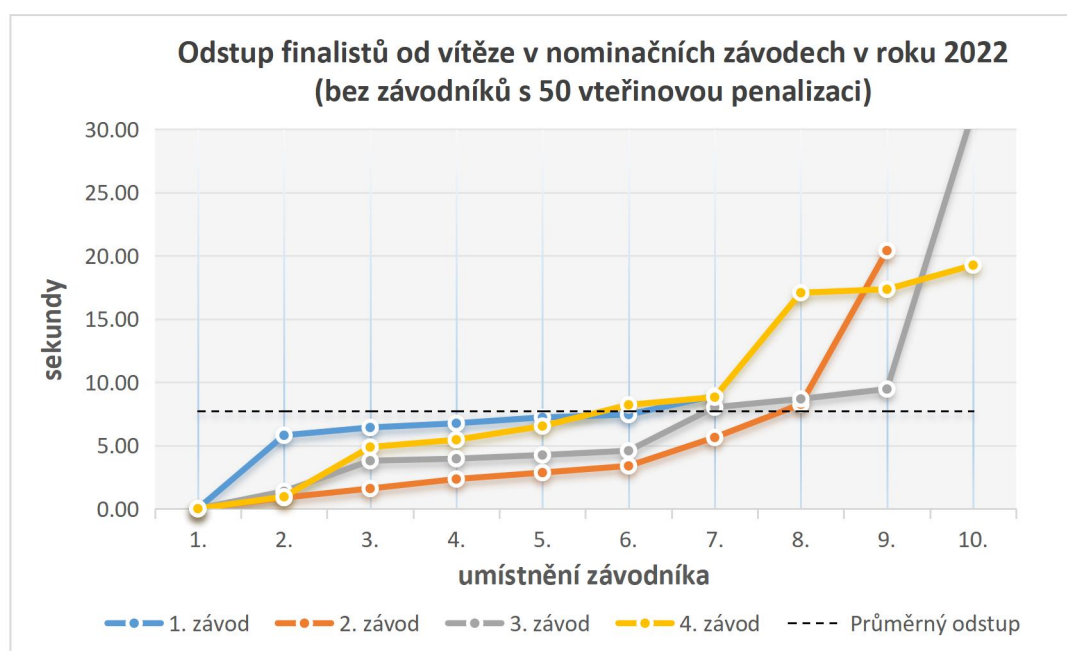
POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Rohan Lukáš	100,86	0,00
2.	Chaloupka Václav	101,73	0,87
3.	Heger Vojtěch	102,45	1,59
4.	Jáně Michal	103,20	2,34
5.	Rak Tomáš	103,71	2,85
6.	Kratochvíl Martin	104,24	3,38
7.	Král Adam	106,49	5,63
8.	Lhota Matyáš	109,12	8,26
9.	Příhoda Matouš	121,27	20,41
10.	Větrovský Jan	151,58	50,72
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			5,67

3. nominační závod 14.5.2022 - Troja

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Rohan Lukáš	101,11	0,00
2.	Chaloupka Václav	102,48	1,37
3.	Král Adam	104,90	3,79
4.	Kratochvíl Martin	105,06	3,95
5.	Větrovský Jan	105,35	4,24
6.	Heger Vojtěch	105,69	4,58
7.	Kratochvíl Lukáš	109,13	8,02
8.	Karásek Petr	109,79	8,68
9.	Lhota Matyáš	110,57	9,46
10.	Příhoda Matouš	132,52	31,41
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			8,39

4. nominační závod 15.5.2022 - Troja

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Chaloupka Václav	100,83	0,00
2.	Heger Vojtěch	101,77	0,94
3.	Rohan Lukáš	105,70	4,87
4.	Rak Tomáš	106,28	5,45
5.	Kratochvíl Martin	107,36	6,53
6.	Král Adam	109,04	8,21
7.	Lhota Matyáš	109,65	8,82
8.	Jáně Michal	117,91	17,08
9.	Příhoda Matouš	118,18	17,35
10.	Říha Matyáš	120,09	19,26
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			9,83



Obrázek 11 – Graf odstupu finalistů A kategorie C1M od vítězů jednotlivých závodů v roce 2022

5.12 VÝSLEDKY ZA ROK 2023

Nominace do reprezentace v roce 2023 pozůstávala ze dvou závodů na Trnávce a dvou závodů v Tróji. Reprezentační tým si vybojovali Jiří Prskavec, Lukáš Rohan a Václav Chaloupka.

Průměrný odstup finalistů od vítěze v roce 2023 byl 4,43 vteřiny. V tomhle roce bylo opět dohromady ve finále uděleno sedm padesáti vteřinových penalizací.

Průměrný věk finalistů na singl kánoe byl v téhle sezóně 24,4 roku.

Tabulka 23 – Celkové pořadí nominace C1M 2023

poř.	závodník	oddíl	A p/b	B p/b	C p/b	D p/b	body celkem
1.	Prskavec Jiří, 1993	Univerzitní sportovní klub Praha	2 / 9	7 / 4	1 / 10 ■ ■	1 / 10 ■ ■	29
2.	Rohan Lukáš, 1995	Univerzitní sportovní klub Praha	3 / 8	2 / 9	7 / 4 ■ ■	2 / 9 ■ ■	26
	Chaloupka Václav, 1998	Univerzitní sportovní klub Praha	1 / 10	3 / 8	3 / 8 ■ ■	3 / 8 ■ ■	26
4.	Kratochvíl Martin, 2003	TJ Dukla Praha	6 / 5	1 / 10	2 / 9 ■ ■	8 / 3 ■ ■	24
5.	Heger Vojtěch, 2000	TJ Dukla Praha	5 / 6	8 / 3	11 / 0 ■ ■	4 / 7 ■ ■	16
6.	Větrovský Jan, 1997	Univerzitní sportovní klub Praha	8 / 3	6 / 5	4 / 7 ■ ■	11 / 0 ■ ■	15
7.	Lhota Matyáš, 1999	Univerzitní sportovní klub Praha	4 / 7	15 / 0	6 / 5 ■ ■	9 / 2 ■ ■	14
	Rak Tomáš, 1989	TJ Dukla Praha	9 / 2	5 / 6	8 / 3 ■ ■	6 / 5 ■ ■	14
9.	Urban Michal, 2004	TJ Dukla Praha	13 / 0	11 / 0	5 / 6 ■ ■	5 / 6 ■ ■	12
10.	Kratochvíl Lukáš, 2005	SKUP Olomouc, z.s. - oddíl kanoistiky	12 / 0	4 / 7	12 / 0 ■ ■	10 / 1 ■ ■	8
	Král Adam, 2003	Univerzitní sportovní klub Praha	14 / 0	9 / 2	9 / 2 ■ ■	7 / 4 ■ ■	8
12.	Větrovský Tomáš, 2005	Univerzitní sportovní klub Praha	7 / 4	10 / 1	18 / 0 ■ ■	12 / 0 ■ ■	5
13.	Říha Matyáš, 2003	Univerzitní sportovní klub Praha	19 / 0	13 / 0	10 / 1 ■	17 / 0 ■ ■	1
	Heger Jonáš, 2006	KVS Hradec Králové	10 / 1	12 / 0	15 / 0 ■ ■	22 / 0 ■ ■	1

Tabulka 24 – Výsledky jednotlivých nominačních závodů C1M 2023

1. nominační závod 6.5.2023 - Trnávka

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Chaloupka Václav	98,39	0,00
2.	Prskavec Jiří	98,66	0,27
3.	Rohan Lukáš	99,35	0,96
4.	Lhota Matyáš	101,85	3,46
5.	Heger Vojtěch	102,49	4,10
6.	Kratochvíl Martin	102,69	4,30
7.	Větrovský Tomáš	162,99	64,60
8.	Větrovský Jan	195,23	96,84
9.	Rak Tomáš	204,16	105,77
10.	Heger Jonáš	218,39	120,00
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			2,62

2. nominační závod 7.5.2023 - Trnávka

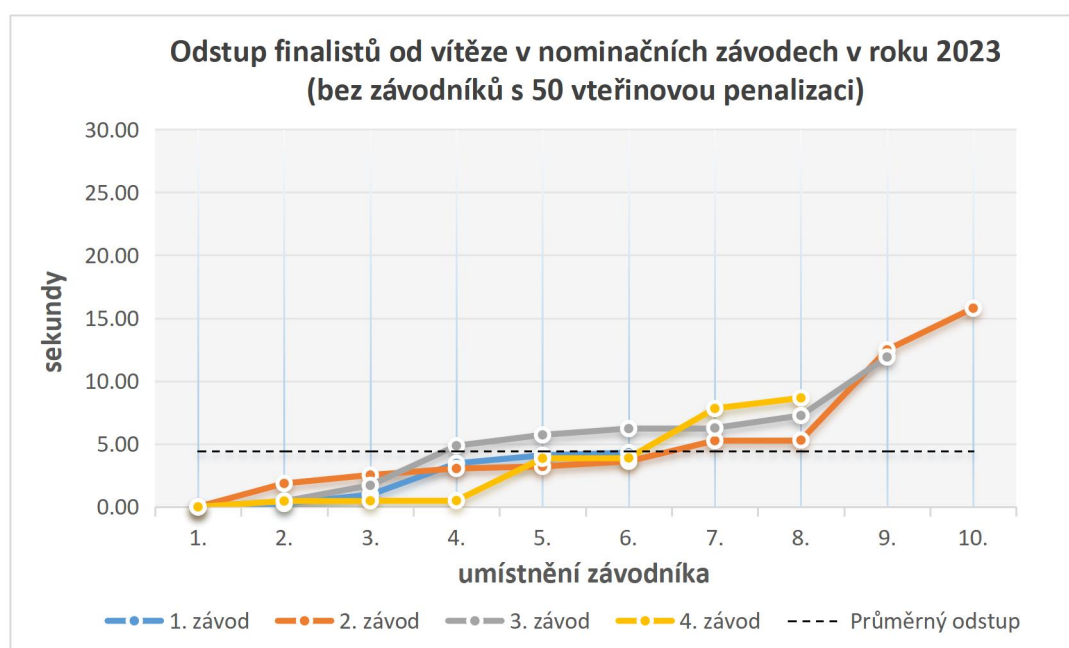
POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Kratochvíl Martin	101,38	0,00
2.	Rohan Lukáš	103,24	1,86
3.	Chaloupka Václav	103,91	2,53
4.	Kratochvíl Lukáš	104,43	3,05
5.	Rak Tomáš	104,59	3,21
6.	Větrovský Jan	105,00	3,62
7.	Prskavec Jiří	106,64	5,26
8.	Heger Vojtěch	106,68	5,30
9.	Král Adam	113,86	12,48
10.	Větrovský Tomáš	117,17	15,79
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			5,90

3. nominační závod 13.5.2023 - Troja

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Prskavec Jiří	105,62	0,00
2.	Kratochvíl Martin	106,07	0,45
3.	Chaloupka Václav	107,33	1,71
4.	Větrovský Jan	110,48	4,86
5.	Urban Michal	111,34	5,72
6.	Lhota Matyáš	111,84	6,22
7.	Rohan Lukáš	111,89	6,27
8.	Rak Tomáš	112,88	7,26
9.	Král Adam	117,53	11,91
10.	Říha Matyáš	171,29	65,67
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			5,55

4. nominační závod 14.5.2023 - Troja

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Prskavec Jiří	101,21	0,00
2.	Rohan Lukáš	101,67	0,46
3.	Chaloupka Václav	101,69	0,48
4.	Heger Vojtěch	101,71	0,50
5.	Urban Michal	105,07	3,86
6.	Rak Tomáš	105,10	3,89
7.	Král Adam	109,03	7,82
8.	Kratochvíl Martin	109,87	8,66
9.	Lhota Matyáš	208,04	106,83
10.	Kratochvíl Lukáš	214,42	113,21
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			3,67



Obrázek 12 – Graf odstupu finalistů A kategorie C1M od vítězů jednotlivých závodů v roce 2023

5.13 VÝSLEDKY ZA ROK 2024

Nominace do reprezentace v roce 2024 byla opět poznačená nominací na Olympiádu. Pozůstávala ze dvou závodů ve Veltrusech a dvou závodů v Tróji. Reprezentační tým si nakonec vybojovali Jiří Prskavec, Lukáš Rohan a Václav Chaloupka.

Průměrný odstup finalistů od vítěze v roce 2024 byl 6,33 vteřiny. Výrazný časový odstup od zbytku startovního pole finále měl jenom závodník na 9. místě v třetím závodě.

Průměrný věk finalistů na singl kánoe byl v téhle sezóně 24,0 roku.

Tabulka 25 – Celkové pořadí nominace C1M 2024

poř.	závodník	oddíl	A p/b	B p/b	C p/b	D p/b	E p/b	body celkem
1.	Prskavec Jiří, 1993	Univerzitní sportovní klub Praha	2 / 9  	1 / 10  	2 / 9  	1 / 10  	-	29
	Rohan Lukáš, 1995	Univerzitní sportovní klub Praha	4 / 7  	3 / 8  	1 / 10  	2 / 9  	4. MS 2023 / 2	29
3.	Chaloupka Václav, 1998	Univerzitní sportovní klub Praha	1 / 10  	2 / 9  	3 / 8  	4 / 7  	6. MS 2023 / 1	28
4.	Větrovský Jan, 1997	Univerzitní sportovní klub Praha	3 / 8  	4 / 7  	5 / 6  	10 / 1  	-	21
5.	Heger Vojtěch, 2000	TJ Dukla Praha	5 / 6  	8 / 3  	7 / 4  	3 / 8  	-	18
	Král Adam, 2003	Univerzitní sportovní klub Praha	6 / 5  	9 / 2 	4 / 7  	5 / 6  	-	18
7.	Kratochvíl Martin, 2003	TJ Dukla Praha	7 / 4  	16 / 0 	6 / 5  	6 / 5  	-	14
8.	Kratochvíl Lukáš, 2005	SKUP Olomouc, z.s. - oddíl kanoistiky	10 / 1  	6 / 5  	8 / 3  	7 / 4  	-	12
9.	Kuna Václav, 1998	TJ Dukla Praha	8 / 3  	5 / 6  	13 / 0 	18 / 0  	-	9
10.	Větrovský Tomáš, 2005	Univerzitní sportovní klub Praha	9 / 2  	19 / 0  	12 / 0 	8 / 3  	-	5
	Heger Jonáš, 2006	KVS Hradec Králové	13 / 0  	7 / 4  	10 / 1  	12 / 0  	-	5
12.	Lhota Matyáš, 1999	Univerzitní sportovní klub Praha	11 / 0  	18 / 0  	23 / 0 	9 / 2  	-	2
	Pollert Jan, 2005	Univerzitní sportovní klub Praha	12 / 0  	14 / 0  	9 / 2  	15 / 0  	-	2
14.	Urban Michal, 2004	TJ Dukla Praha	27 / 0  	10 / 1  	11 / 0 	14 / 0  	-	1

Tabulka 26 – Výsledky jednotlivých nominačních závodů C1M 2024

1. nominační závod 20.4.2024 - Veltrusy

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Chaloupka Václav	98,99	0,00
2.	Prskavec Jiří	99,44	0,45
3.	Větrovský Jan	100,13	1,14
4.	Rohan Lukáš	100,16	1,17
5.	Heger Vojtěch	100,62	1,63
6.	Král Adam	102,67	3,68
7.	Kratochvíl Martin	103,34	4,35
8.	Kuna Václav	110,01	11,02
9.	Větrovský Tomáš	111,83	12,84
10.	Kratochvíl Lukáš	114,42	15,43
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			5,75

2. nominační závod 21.4.2024 - Veltrusy

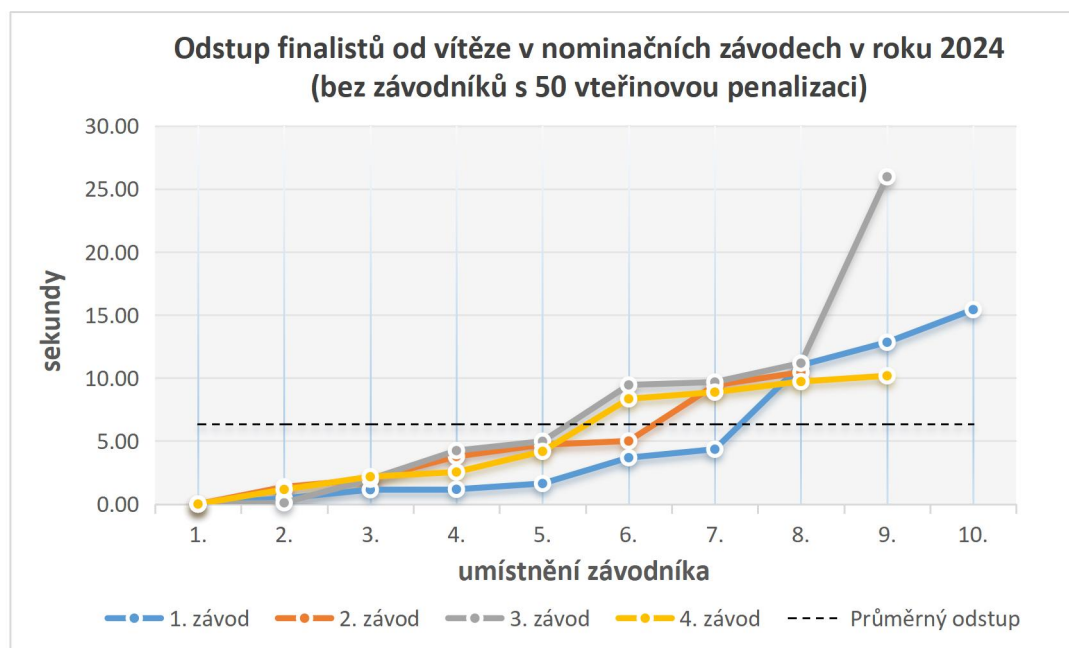
POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Prskavec Jiří	91,53	0,00
2.	Chaloupka Václav	92,89	1,36
3.	Rohan Lukáš	93,51	1,98
4.	Větrovský Jan	95,31	3,78
5.	Kuna Václav	96,24	4,71
6.	Kratochvíl Lukáš	96,53	5,00
7.	Heger Jonáš	100,96	9,43
8.	Heger Vojtěch	101,99	10,46
9.	Král Adam	142,74	51,21
10.	Urban Michal	151,23	59,70
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			5,25

3. nominační závod 27.4.2024 - Troja

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Rohan Lukáš	96,55	0,00
2.	Prskavec Jiří	96,65	0,10
3.	Chaloupka Václav	98,53	1,98
4.	Král Adam	100,79	4,24
5.	Větrovský Jan	101,53	4,98
6.	Kratochvíl Martin	106,00	9,45
7.	Heger Vojtěch	106,23	9,68
8.	Kratochvíl Lukáš	107,73	11,18
9.	Pollert Jan	122,52	25,97
10.	Heger Jonáš	180,96	84,41
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			8,45

4. nominační závod 28.4.2024 - Troja

POŘADÍ	PŘÍJMENÍ JMÉNO	ČAS	ODSTUP OD VÍTĚZE [s]
1.	Prskavec Jiří	97,30	0,00
2.	Rohan Lukáš	98,46	1,16
3.	Heger Vojtěch	99,47	2,17
4.	Chaloupka Václav	99,84	2,54
5.	Král Adam	101,48	4,18
6.	Kratochvíl Martin	105,65	8,35
7.	Kratochvíl Lukáš	106,18	8,88
8.	Větrovský Tomáš	107,02	9,72
9.	Lhota Matyáš	107,48	10,18
10.	Větrovský Jan	153,93	56,63
Průměrný odstup závodníků (bez "50")			5,90

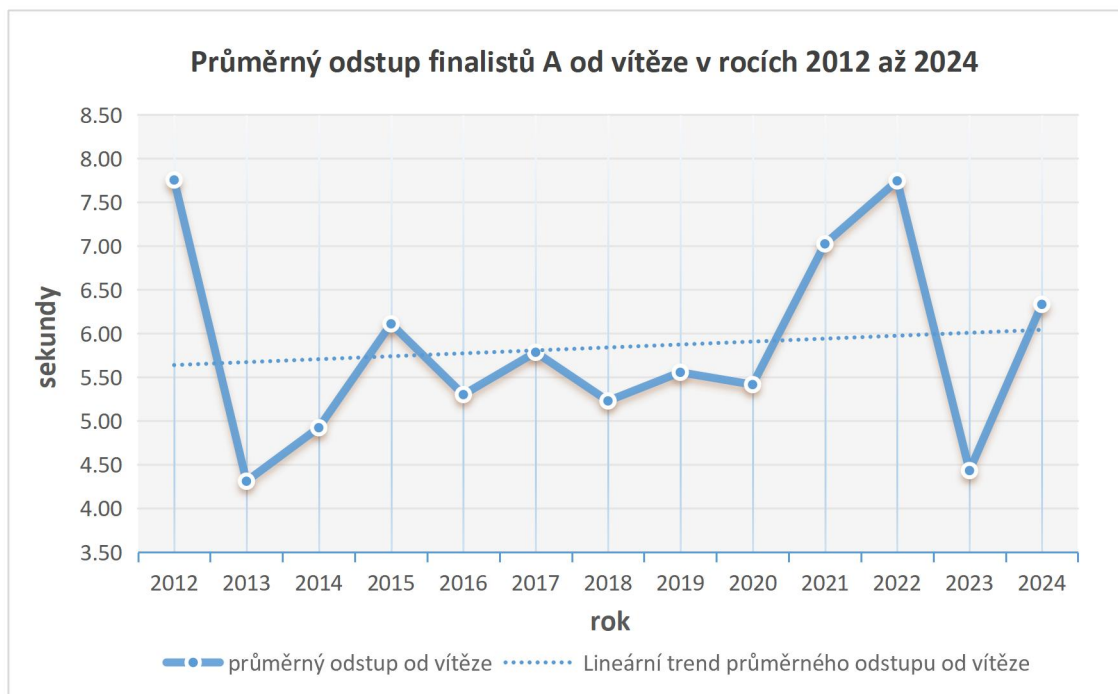


Obrázek 13 – Graf odstupu finalistů A kategorie C1M od vítězů jednotlivých závodů v roce 2024

6. ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ

6.1 PRŮMĚRNÝ ODSTUP OD VÍTĚZE

Výsledky odstupů finalistů A od vítěze jednotlivých roků jsou zaneseny v následujícím grafu abychom mohli lépe vidět vývoj průměrného odstupu v průběhu sledovaného období.



Obrázek 14 – Graf průměrného odstupu finalistů A kategorie C1M od vítěze v rocích 2012 až 2024

Z grafu můžeme na základě trendové přímky (tečkovaná přímka) vidět, že se průměrný odstup finalistů A od vítěze zvýšil o necelou vteřinu. To je na první pohled celkem překvapivý fakt. Níže se budeme zabývat tím proč by to tak mohlo být.

6.2 PRŮMĚRNÝ VĚK ZÁVODNÍKŮ VE FINÁLE A

V následujícím grafu jsou zaneseny hodnoty průměrného věku finalistů A pro jednotlivé roky. Z grafu vidíme, a to i bez pomoci trendové přímky, že za sledované období průměrný věk finalistů A poklesl o více než 3 roky.

To je celkem zajímavý, protože podle práce Štěpána Tichého, kde rozebíral stejné téma ale u kajakářů, průměrný věk finalistů A v nominačních závodech v období mezi roky 2012 a 2023 narostl přibližně o rok. V roce 2023 byl průměrný věk kajakářů kolem 25,5 roku a singlířů 24,4 roku, což je logické, protože v kajaku se v podstatě celé sledované období drží na popředních umístěních špičkoví závodníci jako Jíra Prskavec, Vít Přindiš, ale i Ondra Tunka resp. Vavřinec Hradílek, kteří už v posledních rocích samozřejmě zvedají věkový průměr.

Taktéž můžeme v grafu pozorovat zjevnější meziroční pokles průměrného věku v rocích 2015 a 2017. V roce 2017 je pokles průměrného věku celkem pochopitelný, vzhledem k tomu že to je rok po Olympijských hrách. Není to tím, že by starší zkušení závodníci po Olympiádě skončili se slalomem, ale spíše tím, že už netrénovali na vrcholové úrovni a tedy si nevyjeli ve všech nominačních závodech finále A a místo nich se do finále A dostali mladí závodníci.

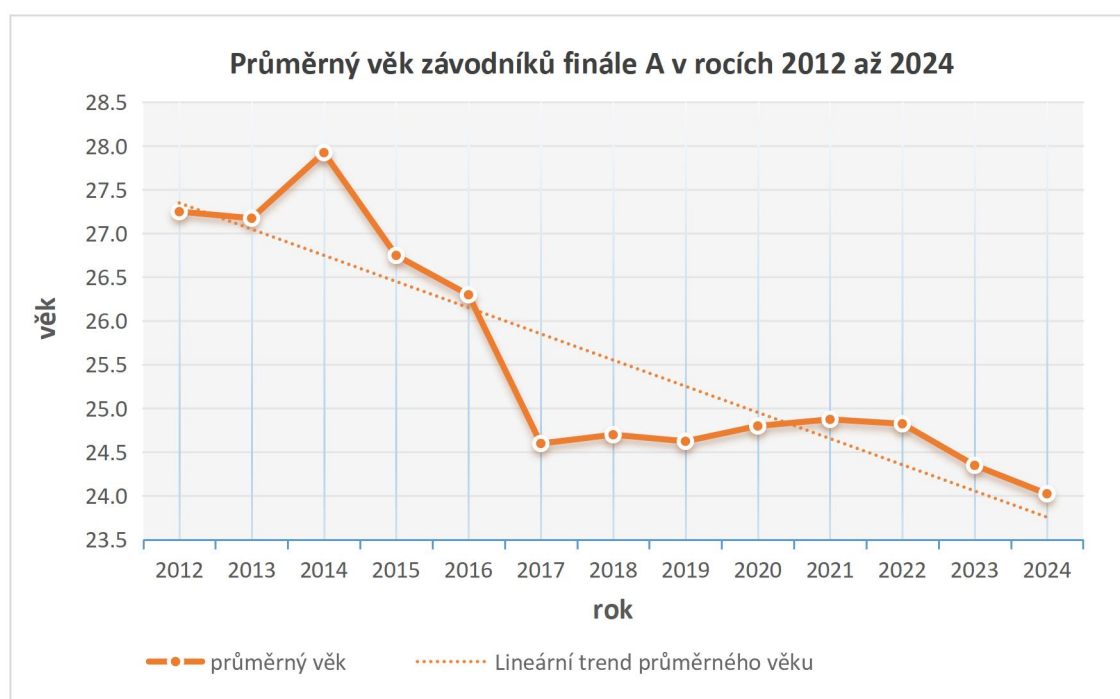
Pokles věkového průměru v roce 2015, bych řekl, že není tak zjevný, protože tam nevidíme žádnou výraznou obměnu jmen u nejlepších závodníků. Spíš se přikláním k myšlence, že výraznější meziroční pokles věkového průměru z roku 2014 na 2015 je způsobený dvěma faktory. Za prvé, vysokým věkovým průměrem v roce 2014, který ale byl způsobený spíš staršími závodníky který závodili více pro radost než o místenky v reprezentaci a víc krát si vybojovali účast ve finále A. Za druhé, v roce 2015 si v nominačních závodech vyjeli čtyři junioři alespoň jednu účast ve finále A, co se v předešlých rocích podařilo maximálně jednomu juniorovi.

Celkově však můžeme vidět, že v průběhu roků 2015 až 2017 došlo k relativně velkému omlazení finalistů A

Co se týče roků 2018 až 2022, kde graf průměrného věku spíš stagnuje a tedy dosahuje v tyhle rocích přibližně stejné hodnoty. To znamená, že se pole finalistů A zlehka obměňuje a mladší závodníci se postupně dostávají do finále A a tedy v tomhle období pozorujeme pozvolnou obměnu závodníků mladšími.

Pak v rocích 2023 a 2024 můžeme pozorovat pokles průměrného věku a to znamená že tam nastali ve finále A výraznější obměny za mladší závodníky.

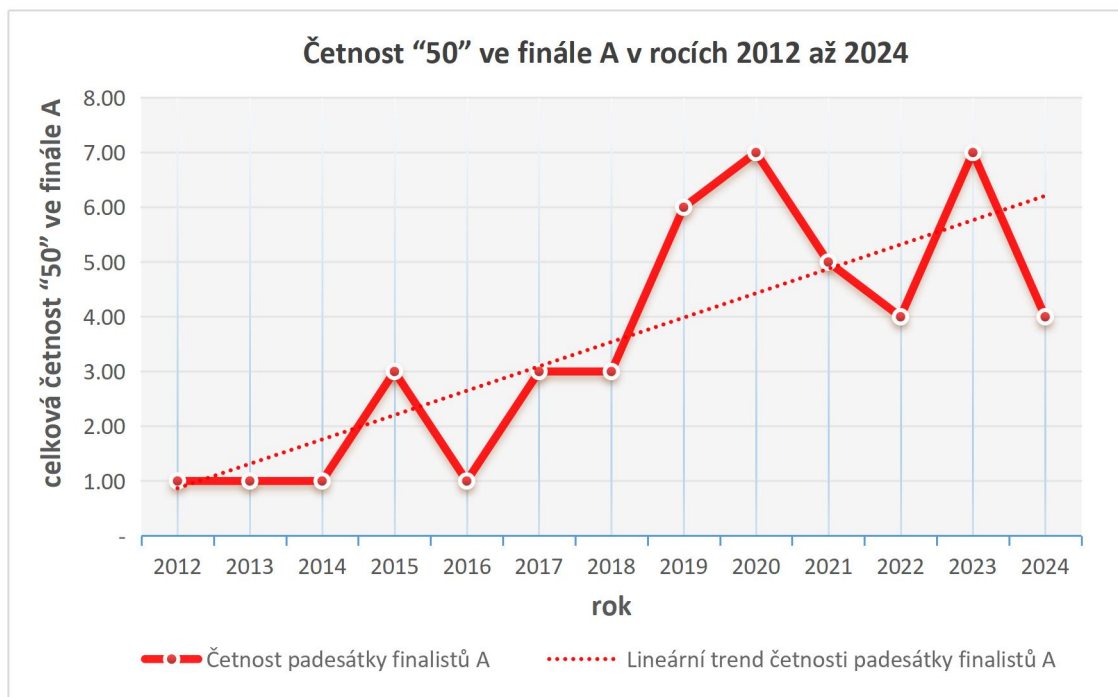
Čili když to shrneme, tak největší omlazení nastalo v období 2015 - 2017, avšak i dál až do roku 2024 pozvolnější omlazování finalistů A nominačních závodů pokračovalo.



Obrázek 15 – Graf průměrného věku finalistů A kategorie C1M v rocích 2012 až 2024

6.3 ČETNOST PADESÁTI VTEŘINOVÉ PENALIZACE VE FINÁLE A NOMINAČNÍCH ZÁVODU

V níže uvedeném grafu jsou zaznamenány celkové počty padesáti vteřinových penalizací uděleny finalistům A nominačních závodů v jednotlivých rocích sledovaného období. Tečkovaná příčka je trendová a je z ní vidno, že je rostoucí. Samozřejmě teoretických důvodů tohoto trendu může být víc. Může to být třeba tím, že závodníci více riskují, že se postupně staví náročnější trať anebo taky by to mohlo znamenat, že kvalita kategorie C1 muži klesá.



Obrázek 16 – Graf četnosti “padesátky” finalistů A kategorie C1M v rocích 2012 až 2024

6.4 POROVNÁNÍ ČASOVÝCH ODSUPŮ S VĚKEM FINALISTŮ A ČETNOSTI “PADESÁTKY”

V následujících grafech máme kvůli lepší názornosti překryty vždy dvě křivky. V prvním grafu to je křivka průměrného odstupu s křivkou průměrného věku, abychom mohli líp vidět jestli je mezi nimi závislost.

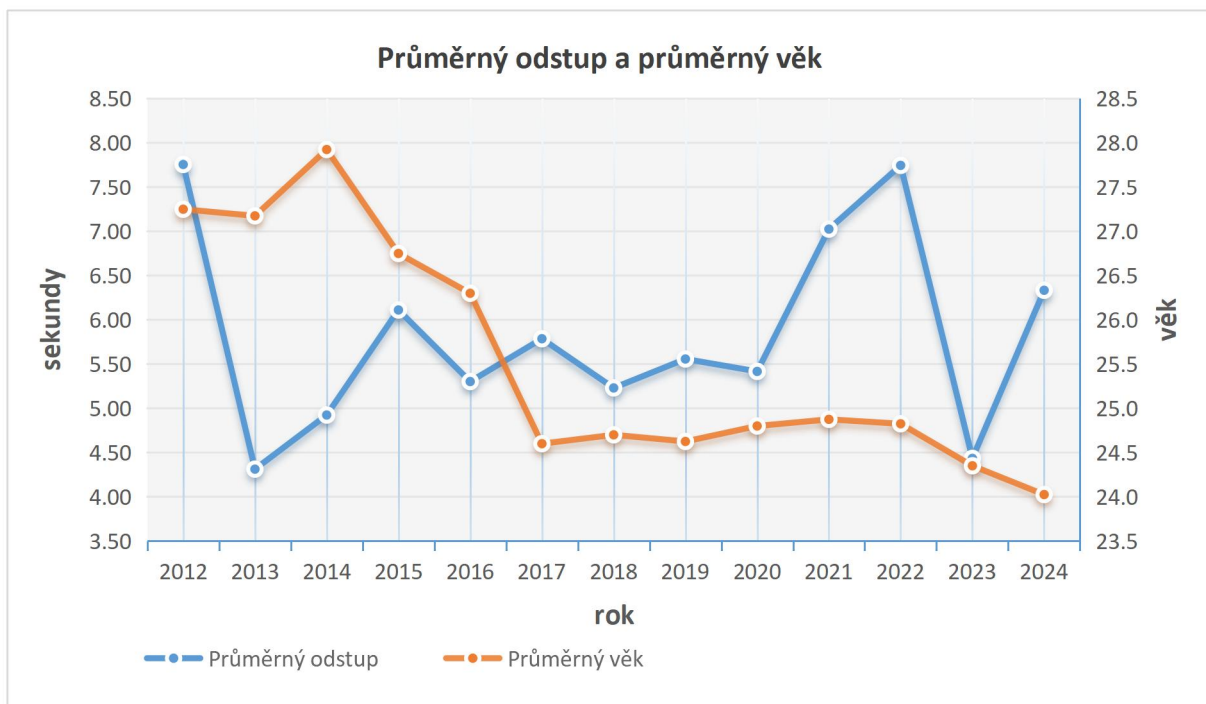
Na první pohled v tomto kombinovaném grafu není viditelná nějaká extra závislost. Avšak z předešlých grafů a konkrétně z trendových přímek můžeme vidět že průměrný věk se v sledovaném období celkem výrazně snížil a naopak odstup od vítěze naopak mírně narostl. Z toho by se dalo nerozvážně vyřknout závěr, že čím jsou mladší závodníci tím jsou méně vyrovnaní.

V rocích 2015, 2017 a 2024 můžeme lokálně na grafu sledovat podobnou situaci, kdy průměrný věk výrazněji poklesnul a zároveň průměrný odstup stoupl. Zajímavý je, že v práci Štěpána Tíchého kde zkoumal kajakáře nastala obdobná situace dva krát a to v rocích 2017 a 2022, kde taky při výraznějším snížení průměrného věku, průměrný odstup od vítěze narostl. V našem případě to ale nemůžeme brát jako závislost, protože třeba 2016 a 2023 nastal pokles průměrného věku, ale zároveň i pokles průměrného odstupu od vítěze.

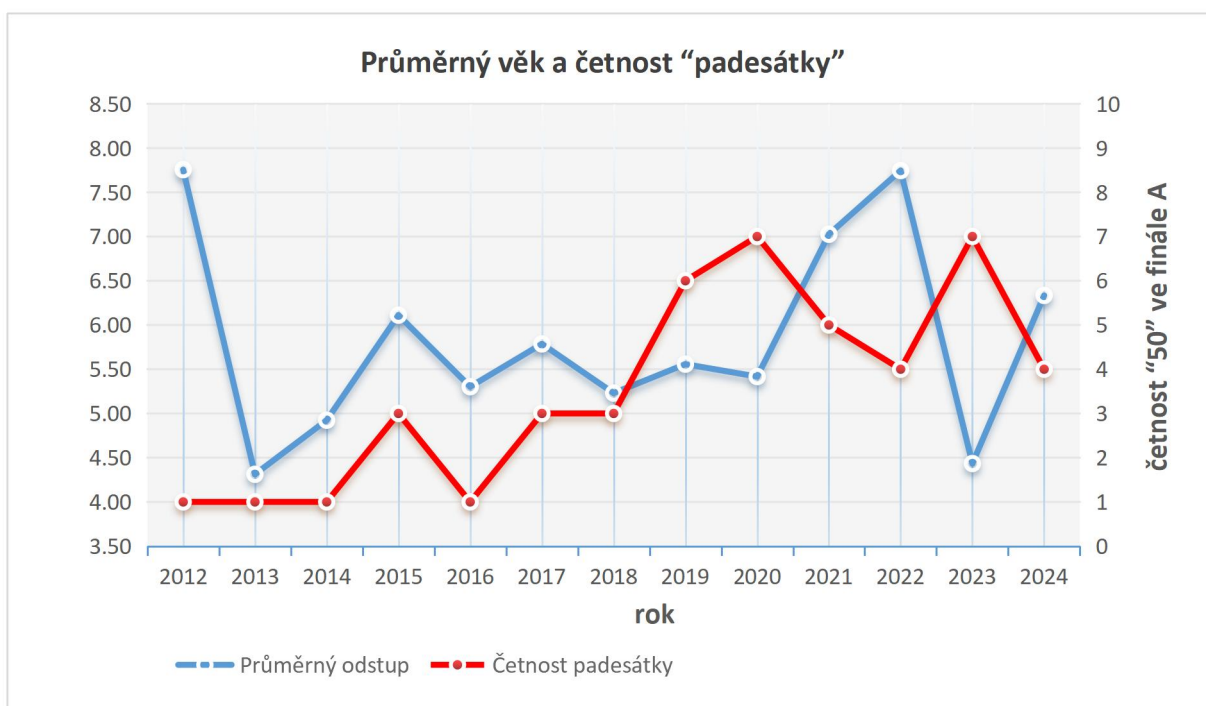
V druhém grafu jsou překryty grafy průměrného odstupu od vítěze a četnosti padesáti vteřinové penalizace ve finále A nominačních závodů.

První zajímavost kterou z těchto obou kombinovaných grafů můžeme sledovat, je, že až do roku 2016 byl celkem nízký výskyt padesáti vteřinové penalizace a to v průměru 1,4 na sezónu. Narozdíl od toho od roku 2017, kdy nastalo největší omlazení účastníků finále A, do roku 2024 to je v průměru 4,9 na sezónu, co představuje celkem velký nárůst.

Druhý zajímavý úkaz je, že v rocích 2019 až 2024 v případě nižšího průměrného odstupu byl vyšší počet “padesátek” a opačně, když byl průměrný odstup vyšší tak “padesátek” bylo méně. Co se dá taky jinak říct, že v rocích kdy byl průměrný odstup od vítěze menší, se však do průměru nezapočítávalo více nepovedených finálových jízd.



Obrázek 17 – Graf průměrného odstupu a průměrného věku finalistů A kategorie C1M v rocích 2012 až 2024



Obrázek 17 – Graf průměrného odstupu a četnosti “50” finalistů A kategorie C1M v rocích 2012 až 2024

7.1 ZÁVĚR

Kategorie C1 dále odolávala moderním trendům zkracování stopy mezi brankami a riskantnějších průjezdů bran “na hlavu”, co u kajakářů můžeme vidět v podstatě už víc než 15 let. Singlíři takovéto průjezdy začali využívat až v posledních 5 až 10 letech, kde k tomu byli lehce dotlačeni i trendem stavění těžších závodních tratí a menšíma rozestupama mezi brankami.

Můžeme to vidět i na tom že v posledních rocích se tomu přizpůsobují i singlistické lodě které mají límec za závodníkem posazený níž, aby se závodník mohli líp zaklánět.

Ze spracovaných dat vidíme, že v sledovaném období došlo k zjevnému omlazení finalistů A nominačních závodů. Taky můžeme sledovat, že hlavně v druhé polovině sledovaného období se zvýšila chybovost závodníku v jízdách a to či už z nárůstu průměrného odstup finalistů A od vítěze anebo i z vyšší četnosti padesáti vteřinové penalizace.

Na základu všech dosavadních informací jsi myslím, že mírné zvýšení průměrného odstupu od vítěze a chybovosti ve formě “padesátky” finalistů A je zapříčiněno souhrou více faktorů. Určitě svůj podíl na tom bude mít stavění technicky těžších tratí co samo o sobě dokáže zvětšit rozdíly mezi závodníky. Dál za tím bude i samotný posun singlířské techniky směrem k více riskantní. A závěrem samotné omlazení finalistů A nominačních závodů, který i když mnohdy v podstatě už od žákovského věku vyrůstají s riskantní technikou pádlování avšak jejich výkony ještě v jejich mladém věku nejsou stabilní.

POUŽITÁ LITERATURA

- [1] „Nominace RD slalom 2012“ ČSK DV, © 2010-2024. [Online].
Available: <https://www.slaorld.com/index.php?act=10&idz=2>.
- [2] „Nominace RD slalom 2013“ ČSK DV, © 2010-2024. [Online].
Available: <https://www.slalom-world.com/index.php?act=10&idz=14>.
- [3] „Nominace RD slalom 2014“ ČSK DV, © 2010-2024. [Online].
Available: <https://www.slalom-world.com/index.php?act=10&idz=21>.
- [4] „Nominace RD slalom 2015“ ČSK DV, © 2010-2024. [Online].
Available: <https://www.slalom-world.com/index.php?act=10&idz=36>.
- [5] „Nominace RD slalom 2016“ ČSK DV, © 2010-2024. [Online].
Available: <https://www.slalom-world.com/index.php?act=10&idz=45>.
- [6] „Nominace RD slalom 2017“ ČSK DV, © 2010-2024. [Online].
Available: <https://www.slalom-world.com/index.php?act=10&idz=53>.
- [7] „Nominace RD slalom 2018“ ČSK DV, © 2010-2024. [Online].
Available: <https://www.slalom-world.com/index.php?act=10&idz=69>.
- [8] „Nominace RD slalom 2019“ ČSK DV, © 2010-2024. [Online].
Available: <https://www.slalom-world.com/index.php?act=10&idz=79>.
- [9] „Nominace RD slalom 2020“ ČSK DV, © 2010-2024. [Online].
Available: <https://www.slalom-world.com/index.php?act=10&idz=91>.
- [10] „Nominace RD slalom 2021“ ČSK DV, © 2010-2024. [Online].
Available: <https://www.slalom-world.com/index.php?act=10&idz=94>.
- [11] „Nominace RD slalom 2022“ ČSK DV, © 2010-2024. [Online].
Available: <https://www.slalom-world.com/index.php?act=10&idz=107>.
- [12] „Nominace RD slalom 2023“ ČSK DV, © 2010-2024. [Online].
Available: <https://www.slalom-world.com/index.php?act=10&idz=119>.
- [13] „Nominace RD slalom 2024“ ČSK DV, © 2010-2024. [Online].
Available: <https://www.slalom-world.com/index.php?act=10&idz=123>.
- [14] S. Tichý, Porovnání časových rozestupů kategorie K1 muži v českých nominačních závodech mezi roky 2012 až 2023, Praha: Univerzita Karlova, fakulta tělesné výchovy a sportu, 2023.
- [15] M. Bílý, ústní zdělení, Praha, 2024.

